

ACTA N.º 11/11

**ACTA DA REUNIÃO ORDINÁRIA PÚBLICA DA CÂMARA MUNICIPAL
DE PENAFIEL DE 27 DE MAIO DE 2011**

No dia vinte e sete de Maio do ano de dois mil e onze, pelas catorze horas, nesta Cidade de Penafiel, no salão Nobre dos Paços do Concelho, estando presentes os Excelentíssimos senhores, Dr. Alberto Fernando da Silva Santos, como Presidente da Câmara Municipal de Penafiel, Dr. Antonino Aurélio Vieira de Sousa, Eng.^a Paula Cristina Ribeiro da Silva Teles, senhor Adolfo Amílcar, Dr.^a Susana Paula Barbosa de Oliveira, Dr. António José de Sousa Pinto, Eng.º Joaquim Fernando Moreira, Dr.^a Filomena Maria de Sousa Martins Pereira Rodrigues, comigo, Dr.^a Ivone Manuel Gonçalves Freitas de Sá, Chefe da Divisão Administrativa e de Apoio aos Órgãos Autárquicos, realizou-se a Reunião Ordinária Pública da Câmara Municipal de Penafiel.

Esteve ausente da reunião, o senhor Vereador Dr. Mário José de Magalhães Ferreira, por se encontrar em dispensa de funções ao abrigo do art.º 8 da lei Eleitoral da Assembleia da República (Lei n.º 14/79, de 16 de Maio) com início a 23 de Maio de 2011, tendo sido justificado a sua falta pelo senhor Presidente da Câmara Municipal.

PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA

I - INTERVENÇÕES DOS MEMBROS DA CÂMARA MUNICIPAL

A senhora Vereadora Dr.^a Filomena Rodrigues deu os parabéns à Câmara Municipal pelo facto do concelho de Penafiel ter sido escolhido para acolher no próximo ano a gala de prémios EMYA (European Museum Of The Year Awards). Disse que esta sua intervenção era em nome de todos os senhores Vereadores do Partido Socialista.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que o Museu de Penafiel concorreu ao prémio EMYA no ano passado, destinado a museus novos ou aos que tenham sido melhorados, tendo conseguido integrar o grupo de museus finalistas, dos quais saiu o 1.º prémio.



Informou que nessa altura foram formalizadas as intenções de candidatura à organização do evento do ano seguinte e que Penafiel apresentou a sua proposta. Transmitiu que numa cerimónia que decorreu em Bremerhaven, o concelho de Penafiel foi escolhido para organizar a gala de atribuição de prémios de 2012. Disse que a escolha de Penafiel para organizar um evento desta natureza é uma honra, mas, ao mesmo tempo, constitui uma enorme responsabilidade. Sublinhou a importância do evento para divulgar o Museu, a cidade e o concelho de Penafiel, na área cultural, passando Penafiel a constar desse circuito. Informou, também, que a cerimónia, a decorrer em 2012, deverá ser articulada com o projecto de Guimarães Capital Europeia da Cultura de 2012.

O senhor Vereador Dr. Antonino de Sousa transmitiu que, como informado na última reunião de Câmara Municipal, decorreram, no dia 15 de Maio, as cerimónias de comemorações do Dia Internacional da Família. Disse que se tratou de uma cerimónia simples e que assentou no voluntariado. Informou que as festividades incluíram vários eventos, designadamente jogos tradicionais, que atraíram vários milhares ao parque da cidade.

Quis deixar uma nota de agradecimento a todos os grupos musicais, Jardins-de-infância e outros voluntários que se associaram à iniciativa.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que em meados do mês em curso decorreu o III Edição da Festa da Flor. Disse que, por razões climatéricas nos anos anteriores, a iniciativa não teve a mesma visibilidade que teve nesta edição.

Referiu que a Câmara Municipal deveria tomar uma posição e reconhecer o esforço e envolvimento da AEP, enquadrando a sua iniciativa no projecto de revitalização da cidade.

Disse que foi algo que muito animou o centro histórico e, por isso, marcou a vida da cidade, enaltecendo quem meteu mãos à obra.

Disse que a iniciativa constituiu um elemento dinamizador de atractividade da cidade e o empenho dos seus dinamizadores conseguiu atrair expositores de fora de Penafiel, chegando esta iniciativa a concorrer com as actividades do Dia da Família referenciadas pelo senhor Vereador Dr. Antonino de Sousa.

Referiu que há cinco anos, o partido Socialista fez um comunicado sobre a venda da sede do posto de Turismo das Termas de S. Vicente, comunicado esse que originou uma queixa crime apresentada pelo senhor Presidente da Câmara e pelo presidente da Comissão de Turismo. Disse que essa queixa contra os membros do secretariado e da comissão política do Partido Socialista de Penafiel foi arquivado.



Disse que, independentemente do resultado alcançado pela queixa crime, que na sua opinião pouco importa, pois cada um teria as suas razões, as questões levantadas na Assembleia Municipal mantêm-se actuais e sem respostas, o que leva os senhores Vereadores do partido Socialista a denunciarem novamente esses factos e a questionar sobre quem é o actual proprietário desses terrenos e do edifício da sede da Junta de Turismo das Termas de S. Vicente.

Perguntou, também, se seria ou não legítimo que essa propriedade integrasse o espaço envolvente ao equipamento municipal existente no local.

Disse que se se extinguiu uma entidade, das duas uma: ou o seu património integrava actualmente o domínio municipal, ou seria propriedade de outrem.

Referiu, também, que passou junto à captação de água da zona de Perafita e constatou que decorria uma limpeza de terrenos que poderia ser um indício de uma escavação de uma pedreira, que confinava muito perto com o seguimento da mina de captação.

Disse que a captação de água na zona de Perafita, é, de acordo com alguns entendidos, uma captação importante, que já abastecem todo o concelho.

Perguntou se, com a alteração ao PDM, a área definida com a captação se mantém.

Disse que a Câmara Municipal deveria dar instruções à fiscalização para que se deslocasse ao local e informasse se esses trabalhos estão a ser executados na área de influência da captação.

Disse que a comunicação social publicou uma notícia, apoiada em dados da Direcção Geral das Autarquias Locais, com o título “Câmara Municipal de Penafiel é a pior pagadora da região”. Referiu que essa notícia indicava que o prazo médio de pagamento era de 413 dias e colocava o município de Penafiel no 22.º lugar da lista da DGAL sobre municípios devedores.

Disse que, na altura, o Presidente da Câmara transmitiu ao executivo que não entendia os dados publicados e que iria questionar a Direcção Geral das Autarquias Locais sobre o mesmo. Perguntou se o Presidente da Câmara Municipal já tinha obtido algum esclarecimento da DGAL sobre este assunto.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que a Festa da Flor foi enquadrada numa estratégia conjunta da Associação Empresarial de Penafiel e a Câmara Municipal, integrada no projecto de regeneração urbana. Informou, também, que ficou acordado esta iniciativa iria ser desenvolvida pela Associação Empresarial de Penafiel.

Referiu que este ano a iniciativa teve um impacto maior e que todos ficaram satisfeitos com o êxito alcançado.



Informou que a Câmara Municipal tem intenção de propor à Associação Empresarial de Penafiel que no ano de 2012, esta iniciativa ocorra em simultâneo com a cerimónia do Prémio EMYA (European Museum Of The Year Awards).

Relativamente aos esclarecimentos solicitados sobre o edifício da sede da Junta de Turismo das Termas de S. Vicente, disse que entendeu na altura apresentar uma queixa crime, pois o que se ouviu foi que o senhor Presidente da Câmara tinha participado *“numa negociata”*. Referiu que *“quem não sente não é filho de boa gente”*.

Disse que sabe que o que tem sido decidido pelos tribunais relativamente a queixas dessa natureza tem sido no sentido de que essas afirmações sobre um político não são crime e que os políticos têm que se sujeitar a ouvir estas insinuações. Referiu que, sendo advogado, e apesar de conhecer qual o sentido provável da decisão, achou que não devia deixar passar a questão em branco e que a sua acção pudesse ser um contributo para que no futuro a lei fosse alterada.

Sobre a questão colocada sobre a propriedade da sede das termas de S. Vicente, disse que as Juntas de Turismo eram pessoas colectivas distintas do município, que dependiam directamente do Ministério e o que a Câmara Municipal de Penafiel sabia era que, na altura, o Presidente da Junta de turismo das Termas de S. Vicente, solicitou ao senhor Secretário de Estado, informação sobre o que deveria fazer para lidar com essa situação.

Disse que essa propriedade não estava registada em nome do município de Penafiel. Quanto à captação de água na zona de Perafita, disse que não tinha conhecimento dos factos relatados pelo senhor Vereador Dr. Sousa Pinto e que iria dar instrução à fiscalização para que se deslocasse ao local.

Relativamente à listagem de pagamentos disse que o prazo tem a importância que tem e que o mais importante é dever menos. Referiu que um olhar mais atento à listagem revela que os critérios não são muito perceptíveis, porque da mesma lista constam municípios que não tem actualmente disponibilidades financeiras, revelando falta de liquidez e dívidas muito superiores às do município de Penafiel, e que estão elencados numa posição mais confortável, apresentando apenas cerca trinta dias de atraso nos pagamentos.

Disse que o critério escolhido foi o do prazo para pagamento, que é totalmente irreal.

Referiu que aguarda resposta da DGAL ao pedido de parecer que na altura foi feito.

A pedido do senhor Presidente da Câmara Municipal, o senhor Director do Departamento Financeiro disse que não era possível que em 30/09/2010 o

1146

prazo médio de pagamento fosse 251 dias e no dia 31/12/2010, passasse para 432 dias, mesmo que não pagássemos nada durante 90 dias, nunca poderia dar 413 dias. Disse que, por estes dados, se podia constatar que a listagem não tinha sido bem elaborada e que tinha que ser explicada.

Disse que refez as contas relativas ao stock da dívida e que os três trimestres de 2010 davam os valores publicados pela DGAL, mas relativamente ao último trimestre não conseguiu chegar ao valor referido e publicado pela DGAL. Por esse motivo, aconselhou o senhor Presidente da Câmara a pedir explicações à DGAL. Mais Referiu que o prazo médio de pagamento não está relacionado com a diferença entre a factura mais antiga e a mais recente, mas sim com a diferença em relação ao stock da dívida em determinado período.

Informou que esta matéria tinha a ver com a variação de stock de dívida.

Informou que, em Setembro, a DGAL mandou um quadro às Câmaras Municipais, para que estas preenchessem com os factorings com recurso e sem recurso.

Disse que em cumprimento da DGAL, preencheu o inquérito com todos os factorings ocorridos de 2007 a 2010.

Disse, ainda, que, na altura que a lista foi publicada, as contas dos municípios de 2010 já estavam encerradas, mas ainda não eram do conhecimento da DGAL, pois tinham por base dados previsíveis e não reais. Informou que só em Maio do ano do ano em curso foram enviados para a DGAL os dados reais.

Informou que, de acordo com o que lhe foi transmitido pela DGAL, iriam sair outras listagens e ser reposta a situação.

Transmitiu, também, que muitos municípios não responderam às solicitações da DGAL e não preencheram os mapas.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que ficaria a aguardar mais elementos sobre esta matéria.

II – ASSUNTOS INCLUÍDOS NA ORDEM DO DIA

1 – COMPETÊNCIA PRÓPRIA DA CÂMARA MUNICIPAL

1.1 - ASSUNTOS PARA DISCUSSÃO E VOTAÇÃO



Deliberação n.º 814 de 27/05/2011

Assunto: Leitura e aprovação das intervenções dos membros da Câmara Municipal transcritas na acta da reunião ordinária, realizada no dia 08 de Abril de 2011 – DAAOA e aprovação do sentido de voto do senhor Vereador Dr. Sousa Pinto na deliberação n.º 761.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que apesar de ter ouvido por diversas vezes a gravação não conseguiu ouvir a manifestação do sentido de voto no ponto respeitante à deliberação n.º 761, que se debruçou sobre a autorização para a realização de um empréstimo de 3 milhões de euros pela Penafiel Verde EM, junto da Caixa de Crédito Agrícola.

Disse que, no dia 14 de Abril, endereçou à Divisão Administrativa e de Apoio aos Órgãos Autárquicos um texto com as suas intervenções na reunião de 08 de Abril de 2011 e que, nesse texto, expressava que, na deliberação n.º 761, o seu sentido de voto tinha sido contra. Disse que agora não pode alterar essa sua vontade.

Disse que nos documentos da Caixa de Crédito Agrícola não é dito nada sobre o empréstimo ser por um ano e também não fala em consulta a outras entidades, não havendo no procedimento uma garantia que essa consulta tenha sido feita.

Referiu que, na reunião de 08 de Abril de 2011, colocou as seguintes questões:

1. Se houve outras entidades bancárias consultadas, pois não é fornecida informação.
2. Quais as melhores condições de empréstimo, pois não foram presentes à reunião.
3. A oportunidade de tal empréstimo, face às dificuldades presentes e futuras da Penafiel Verde na sua gestão.

Disse que não faria sentido, como ficou lavrado em acta, ter feito a intervenção que fez aquando da discussão da deliberação n.º 761 e depois abster-se de votar.

Entregou um documento relativo à sua intervenção solicitando que o mesmo fosse anexado à presente acta (**anexo XX**).

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que admitia que o Dr. Sousa Pinto, em consciência, tivesse pensado que tinha votado contra, mas não era isso que constava da gravação. Referiu que, possivelmente, ocorreu um erro de comunicação, entre a vontade interior e a vontade expressa.



Votação:

1. As intervenções dos membros da Câmara Municipal no período antes da ordem do dia e antes das deliberações indicadas na ordem do dia, depois de lidas, foram aprovadas por unanimidade.
2. O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto votou contra a acta da reunião de 08 de Abril de 2011, na parte respeitante ao seu sentido de voto na deliberação n.º 761, por entender que, contrariamente ao lavrado em acta, votou contra e não se absteve.

Deliberação n.º 815 de 27/05/2011

Assunto: Leitura e aprovação das intervenções dos membros da Câmara Municipal transcritas na acta da reunião ordinária, realizada no dia 05 de Maio de 2011 – DAAOA.

Votação: As intervenções dos membros da Câmara Municipal no período antes da ordem do dia e antes das deliberações indicadas na ordem do dia, depois de lidas, foram aprovadas por unanimidade.

Deliberação n.º 816 de 27/05/2011

Assunto: Requerimento de José Alexandre Pinheiro de Sousa Leite Ribeiro, a solicitar autorização para venda – fracção n.º 42, fogo n.º 6, tipo T2, destinada a habitação própria permanente, localizada no 7.º piso, do prédio sito na Rua da Saudade, da freguesia e concelho de Penafiel, descrita na Conservatória do Registo Predial sob o número mil trezentos e cinquenta/Penafiel e inscrito na respectiva matriz sob o artigo 1.095.º - 42.º – DENP.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-05-11 (**anexo I**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Requerimento, de 2011-04-27, de José Alexandre Pinheiro de Sousa Leite Ribeiro, cópia da escritura de compra e venda e informação do DENP (**anexo I**), documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta acta.



O senhor Vereador Eng. Fernando Moreira disse que é certo que o interessado, ao querer vender está no seu direito, mas, tendo em conta que esta situação poderia surgir mais vezes, e considerando a conjuntura económica desfavorável que o país atravessa, a Câmara Municipal devia aproveitar para criar uma bolsa de habitações disponíveis para apoiar os mais carenciados.

Disse que o futuro não será risonho e muitas pessoas que não terão possibilidades de honrar os compromissos assumidos com os empréstimos para aquisição de habitação, se não tiverem alternativas, passarão a viver na rua.

Disse que devia ser ponderada a hipótese da Câmara Municipal adquirir o imóvel e ficar com ele como uma reserva para essas situações.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que a intervenção do senhor Vereador Eng. Fernando Moreira era pertinente. Mas referiu que a Câmara Municipal de Penafiel já tem uma pequena bolsa de habitações para prevenir estes casos, como por exemplo um apartamento na freguesia de Santiago e outra habitação noutra zona da cidade.

Votação: Aprovado, por unanimidade, autorizar a venda da fracção identificada em assunto.

Deliberação n.º 817 de 27/05/2011

Assunto: Férias Educativas 2011 (normas gerais de funcionamento) – Educação Juventude e Tempos Livres.

Proposta: Subscrita pelo senhor Vereador Dr. Antonino de Sousa, de 2011-05-12 (**anexo II**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Informação da Educação Juventude e Tempos livres, de 2011-05-12, normas gerais de funcionamento, de 2011-05-11 (**anexo II**), documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade.



Deliberação n.º 818 de 27/05/2011

Assunto: Projectos de Sinalização Vertical para o Centro Escolar de Castelões – U MOT/GM341.11.

Proposta: Subscrita pela senhora Vereadora Eng.^a Paula Teles, de 2011-05-19 (**anexo III**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Informação da Unidade de Mobilidade e Ordenamento do Território Gabinete da Mobilidade, de 2011-05-17, fax da Junta de Freguesia de Castelões, com o assunto “Parecer referente aos projectos de sinalização vertical para Centro Cívico de Castelões – Centro Escolar de Castelões, de 2011-04-20, Informação do Gabinete da Mobilidade, de 2011-05-05, cópia do ofício n.º 1375 da Câmara Municipal de Penafiel (**anexo III**), planta com a localização da sinalização vertical e planta com os pormenores da sinalização horizontal (**em arquivo**), documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta acta.

O senhor Vereador Eng. Fernando Moreira disse que ao analisar o projecto achava que existiam situações de sinalização que não lhe pareciam devidamente ponderadas.

Disse que o lugar reservado para deficientes deveria ser noutra local.

A senhora Vereadora Eng. Paula Teles explicou que o lugar escolhido para deficientes tinha sido aquele, devido à localização da curva e, também, da proximidade a uma rampa existente no local.

Votação: Aprovado, por unanimidade.

Deliberação n.º 819 de 27/05/2011

Assunto: Proposta para iniciar contactos tendo em vista aquisição de um edifício na Rua Alfredo Pereira, com o n.º 55/59 de policia.

Proposta: Subscrita pelos senhores Vereadores do Partido Socialista, Dr. Sousa Pinto, Eng.º Fernando Moreira e Dr.^a Filomena Rodrigues (**anexo IV**),¹¹⁵¹



documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que tinha duvida se estas propostas podiam ser votadas sem estarem previstos nos documentos previsionais do Município.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que as duas propostas seguintes são para realização de um projecto (a recuperação de iluminação do jardim do Sameiro e a requalificação do entroncamento da Rua D. António Ferreira Gomes com a Rua Zeferino de Oliveira), mas o que está agora em discussão é a aquisição de um imóvel.

Referiu que no plano e no orçamento há uma rubrica destinada à “aquisição de imóveis de interesse municipal”, pelo que não entende as dificuldades desta proposta ser sujeita a discussão e votação.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que não estava contra as propostas apresentadas pelos senhores Vereadores do Partido Socialista, porque essas propostas estavam em consonância com a estratégia municipal.

Relativamente à aquisição do imóvel na Rua Alfredo Pereira, transmitiu que a Câmara Municipal estava a desenvolver um processo de aquisição de prédios, acção essa que estava prevista no PPI e integrava no projecto aprovado pelo IRHU.

Disse que estava a ser feito um levantamento dos vários edificios disponíveis no mercado em Penafiel, e que, o caso concreto apresentado pelos senhores Vereadores do Partido Socialista, a estar disponível, poderia ser considerado no âmbito desse projecto.

Disse que não concordava que fosse feita uma aquisição em concreto, sem que fosse integrado num contexto de sondagem do mercado e sem que fossem avaliadas outras alternativas disponíveis.

A senhora Vereadora Dr.ª Filomena Rodrigues disse que a proposta em apreço consistia apenas numa decisão de iniciar contactos com vista a aquisição.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que a Câmara Municipal estava a estabelecer contactos no âmbito desse projecto e para efeitos de sondagem de mercado.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que a apreciação da proposta em apreço justifica-se porque a Câmara Municipal gastou muito dinheiro para executar o auditório, tendo mesmo justificado a demora da obra com as dificuldades de acesso ao auditório.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que então, ao aprovar-se a presente proposta, estar-se-ia a colocar *“o carro à frente dos bois”*.

Transmitiu que primeiro será necessário fazer um estudo urbanístico para verificar se a aquisição em apreço tem ou não interesse municipal e, só depois de comprovado esse interesse, se poderia iniciar contactos com vista à aquisição.

Propôs que fosse pedida a opinião dos serviços municipais com competências em matéria de planeamento e consultados os autores dos projectos do museu municipal e auditório, sobre a proposta apresentada.

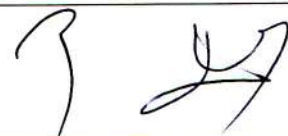
O senhor Vereador Eng. Fernando Moreira disse que o caso em apreço não era enquadrável no projecto aprovado pelo IHRU, pois o que estava em causa era uma demolição do edificado e não o alojamento de ninguém.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que no caso em apreço teria também que ser avaliado a possibilidade de demolição do edifício, pois a zona em que este estava localizado era uma zona sensível.

O senhor Vereador Eng. Fernando Moreira disse que uma das propostas apresentadas pelos senhores Vereadores do Partido Socialista era só a alteração do plano existente, através de alteração de uma rubrica.

Referiu que, no que respeita à proposta sobre o entroncamento da Rua D. António ferreira Gomes com a Rua Zeferino de Oliveira, os senhores Vereadores do Partido Socialista já haviam levantado várias dúvidas sobre o projecto que a Câmara Municipal está a elaborar para aquele local e uma das questões prendia-se com a integração de uma rotunda, como a que consta da proposta que vai ser discutida e votada de seguida.

Votação: Aprovado, por unanimidade, pedir aos serviços municipais com competências em matéria de planeamento para elaborarem um estudo para o local, devendo consultar os autores dos projectos do museu municipal e auditório, a fim de se avaliar a eventual necessidade de aquisição de um edifício na Rua Alfredo Pereira, com o nº 55/59 de policia.



Deliberação n.º 820 de 27/05/2011

Assunto: Proposta para a elaboração de projecto para a renovação da iluminação pública no jardim público do Sameiro, particularmente na área da floresta.

Proposta: Subscrita pelos senhores Vereadores do Partido Socialista, Dr. Sousa Pinto, Eng.º Fernando Moreira e Dr.ª Filomena Rodrigues (**anexo V**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que havia um ponto presente para conhecimento, nesta reunião, que abarca a proposta em apreço

Disse que a informação que foi agendada para conhecimento nesta reunião sobre a recuperação do Jardim do Sameiro, surgiu na sequência do candidato que ganhou o concurso da concessão da exploração do Bar do Lago se ter deslocado à Câmara Municipal e ter colocado questões que foram apreciadas e objecto da informação presente para conhecimento.

Disse que, após ter ouvido as sugestões do futuro explorador do Bar do Lago, pediu aos serviços que fizessem um estudo sobre as questões levantadas, entre as quais se encontrava um melhoramento da iluminação pública.

O senhor Vereador Eng. Fernando Moreira disse que a informação sobre a recuperação das envolvente do bar do lago, no Jardim do Sameiro, que iria ser presente para conhecimento nesta reunião, abrangia uma zona muito circunscrita, só fazendo menção a uma luminária.

O senhor Presidente da Câmara Municipal propôs que fosse pedido ao projectista que elaborou a informação incluída na ordem de trabalhos (ponto 25), para conhecimento nesta reunião, referente ao assunto “Jardim do Sameiro-Envolvente do Bar do Lago”, que incorporasse na informação toda a iluminação pública do Jardim do Sameiro.

Votação: Aprovado, por unanimidade, solicitar à arquitecta paisagista que elaborou a informação referente ao assunto “Jardim do Sameiro-Envolvente do Bar do Lago”, que alargasse o seu trabalho a toda a iluminação pública do Jardim do Sameiro.



Deliberação n.º 821 de 27/05/2011

Assunto: Proposta para elaboração de um projecto para a requalificação do entroncamento sito Rua D. António Ferreira Gomes com a Rua Zeferino de Oliveira para implantação de rotunda.

Proposta: Subscrita pelos senhores Vereadores do Partido Socialista, Dr. Sousa Pinto, Eng.º Fernando Moreira e Dr.ª Filomena Rodrigues (**anexo VI**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que não fazia sentido aprovar um projecto que estava a ser objecto de estudo na Câmara Municipal.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que interessava que alguém se deslocasse ao local para ver qual seria a melhor solução. Referiu que achava estranho que a Penafiel Parques ainda não tivesse apresentado uma queixa, porque a sinalética respeitante ao parque está errada, porque manda os automobilistas para Milhundos.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que o projecto que está a ser elaborado pela Câmara Municipal engloba todas as questões. Disse que, quando concluído, esse projecto seria analisado por todos, antes de ser presente para discussão e votação.

Disse que não fazia sentido aprovar a realização de um projecto, quando esse mesmo projecto estava a ser trabalhado.

O senhor Vereador Eng. Fernando Moreira disse que a Câmara Municipal estava a elaborar um projecto, mas era importante ver se as soluções do projecto eram as adequadas à resolução dos problemas existentes no local.

A senhora Vereadora Eng.ª Paula Teles disse que a elaboração do projecto incluía a contagem do tráfego, implicando dados concretos e que não estava a ser feita de modo aleatório.

Votação: Aprovado, por unanimidade, retirar o ponto da ordem de trabalhos.



Deliberação n.º 822 de 27/05/2011

Assunto: Venda em Hasta Pública de um prédio (parcela de terreno para construção Urbana), sito no lugar da portela do Monte da Freguesia de Santa Marta, concelho de Penafiel – DF - DENP.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-05-18 (**anexo VII**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Informação do Departamento Financeiro – DENP, de 2011-05-18, regulamento e condições de venda da hasta pública e notificação da DGCI referente ao valor patrimonial do prédio (**anexo VII**), documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade, de acordo e com fundamento na informação acima mencionada, proceder à alienação em hasta pública do seguinte prédio (parcela de terreno para construção Urbana) sito no lugar da portela do Monte da Freguesia de Santa Marta, concelho de Penafiel, nos termos descritos na citada informação.

1. Aprovação da abertura do procedimento e respectivas condições de venda;
2. Aprovação do preço base de licitação – valor patrimonial apurado pela DGCI (7.350,00€),
3. Designação da Comissão para dirigir a hasta pública, constituída por:
 - Director do D.F;
 - Chefe da DENP e;
 - 1 Funcionário do D.F.
4. Prazo para apresentação das candidaturas: 14 de Junho às 17h30m do dia 04 de Julho do corrente ano.
5. Realização da Hasta Pública pelas 15h00m do dia 05 de Julho do corrente ano a realizar no Salão Nobre.
6. Publicitação do Anúncio no “Jornal de Notícias”, no “Notícias de Penafiel”, em Editais a colocar nos locais de estilo e na página da Internet do Município de Penafiel.

Área Total (m2)	Área de Construção (m2)	N.º de Pisos	Artigo Matricial	Descrição da Conservatória Predial	Preço Base de Licitação
314,00 m2	60 m2	2	U 653 P	818/Santa Marta	€7.350,00

Deliberação n.º 823 de 27/05/2011

Assunto: Processo n.º 277/LI/08 – lugar de Pocil, Freguesia de Marecos - DGU.

Requerente: Fielinvest – Investimentos Hoteleiros e outros, Lda.

Proposta: Subscrita pelo senhor Vereador Adolfo Amílcar, de 2011-05-17 (**anexo VIII**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Requerimento da Fielinvest Investimentos Hoteleiros e outros, Lda., de 2010-07-15, parecer do Departamento de Gestão Urbanística, de 2011-05-17, informação da DENP, informação do DOSM, de 2011-04-06 e protocolo celebrado entre a Câmara Municipal de Penafiel e os proprietários do prédio (**anexo VIII**), documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta acta.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que o terreno que irá ser incorporado corresponde quase à totalidade do valor das taxas a pagar. Referiu que o documento menciona a supressão de trinta e cinco estacionamentos. Pediu esclarecimentos.

O senhor Vereador Eng.º Fernando Moreira perguntou como é que este protocolo foi aprovado.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que o protocolo foi aprovado em reunião de Câmara Municipal.

A pedido do senhor Presidente da Câmara Municipal, o senhor Director do DGU informou que o requerente, na sequência do protocolo celebrado com a

1157



Câmara Municipal em 27 de Março de 2006, se comprometeu a ceder ao Município a parcela de terreno necessária para se fazer um parque de estacionamento público no local. Disse que, como contrapartida, tal área seria contabilizada quer para a determinação do índice total de construção quer para efeitos de cedências obrigatórias no âmbito da operação urbanística a realizar. Neste caso em concreto, e porque o terreno objecto da cedência era destinado a parque de estacionamento, no âmbito do projecto de licenciamento não foi criado nenhum lugar de estacionamento público sendo a sua falta remetida para o regime de compensações previsto em regulamento próprio. Referiu, ainda, que essa era até a parcela mais significativa da conta final apurada, ascendendo a cerca de 35.400,00 €.

Informou, também, que aquela área, pese embora já ocupada pela Câmara Municipal, na sequência do protocolo, só reverterá a favor do município com a conclusão deste procedimento de licenciamento, resultando parte das cedências obrigatórias e outra como pagamento em espécie das taxas totais apuradas.

Votação: Aprovado, por unanimidade, aceitar a substituição do pagamento das taxas apuradas e devidas em compensação em espécie, através da cedência ao Município da parcela de terreno sobranter com a área de 1.625,40 m² e avaliada pelos serviços municipais em 56.889,00€.

Deliberação n.º 824 de 27/05/2011

Assunto: Atribuição de Novas Bolsas de Estudo 2010/2011 – Educação Juventude e Tempos Livres.

Proposta: Subscrita pelo Senhor Vereador Dr. Antonino de Sousa, de 2011-05-14 (**anexo IX**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Informação do Gabinete de Educação Juventude e Tempos Livres, de 2011-05-23, lista de classificação final dos candidatos para atribuição de bolsas de estudo (**anexo IX**), e informação do Departamento Financeiro, de 2011-05-25, referente ao cabimento n.º 1587 (**em arquivo**), documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade, a atribuição de novas bolsas de estudo aos alunos, Nádia do Carmo Mesquita da Silva, Gisela Maria Felizardo Barbosa, David Miguel Teixeira Cardoso e Marco Alexandre Moreira Sousa.

Deliberação n.º 825 de 27/05/2011

Assunto: Recepção provisória e substituição da caução – Processo de Loteamento n.º 887/LI/04 – DGU.

Requerente: Raimundo Rebelo Matos.

Proposta: Subscrita pelo senhor Vereador Adolfo Amílcar, de 2011-05-23 (**anexo X**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Informação técnica da Divisão de Operações Urbanísticas e Licenciamento (**anexo X**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade, aprovar a recepção provisória referente à obra objecto do processo de loteamento n.º 887/LI/04, bem como autorizar a substituição da caução, de acordo com a informação técnica acima mencionada.

Deliberação n.º 826 de 27/05/2011

Assunto: Contrato de empreitada por concurso público de “RECUPERAÇÃO PAISAGISTICA DA PEDREIRA JUNTO ÀS GRAVURAS DE LOMAR” – DENP.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-05-24 (**anexo XI**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documento que acompanhou a proposta: minuta mencionada em assunto (**anexo XI**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade.

1159



Deliberação n.º 827 de 27/05/2011

Assunto: Contrato de Empreitada por concurso público de “CONSTRUÇÃO DO PAVILHÃO GIMNODESPORTIVO DE LAGARES” – DENP.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-05-24 (**anexo XII**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documento que acompanhou a proposta: minuta mencionada em assunto (**anexo XII**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade.

Deliberação n.º 828 de 27/05/2011

Assunto: Contrato de Empreitada por concurso público de “REQUALIFICAÇÃO DA QUINTA DAS LAGES ” – DENP.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-05-24 (**anexo XIII**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documento que acompanhou a proposta: minuta mencionada em assunto (**anexo XIII**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade.

Deliberação n.º 829 de 27/05/2011

Assunto: Alteração da data e hora da primeira reunião do mês de Junho de 2011.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-05-25 (**anexo XIV**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

1160



Votação: Aprovado, por unanimidade, a alteração da data e hora da primeira reunião do mês de Junho de 2011, marcada de acordo com o regimento, para o dia 02 de Junho de 2011 às 16h00, para o dia 08 de Junho de 2011, às 14h00.

1. 2. - ASSUNTOS PARA RATIFICAÇÃO

Deliberação n.º 830 de 27/05/2011

Assunto: Ratificação do despacho de 2011-05-13, proferido pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, que aprovou a abertura do procedimento por concurso público para “Fornecimento de Refeições transportadas e Refeições com Confeção Local, em Jardins-de-Infância e Escolas do 1.º Ciclo do Ensino Básico da Rede Pública do Concelho de Penafiel” – artigo 20.º, n.º 1, al. b) e artigo 130.º e seguintes do Decreto-Lei n.º 18/2008 de 29 de Janeiro – anos lectivos de 2012/2013 e 2013/2014 - DF.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-05-13 (**anexo XV**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Informação do Departamento Financeiro, de 2011-05-13 (**anexo XV**), programa de concursos e caderno de encargos (**em arquivo**), documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade, ratificar o despacho que aprovou:

1. Abertura do procedimento por concurso público, nos termos previstos nos art.ºs 130.º a 154.º do CCP.
2. As peças do procedimento anexas, de acordo com o disposto no n.º 2 do art. 40.º do CCP.
3. A constituição do júri, como proposto e nos termos do estabelecido no n.º 1 art.º 67.º do CCP.
 - Presidente:
 - António Fernando mesquita Barbeitos; Dr.
 - Membros Efectivos:
 - Carlos Manuel Ferreira da Cunha Carvalho, Dr.



- Sandra Susana da Costa Soares, Dr.^a

• Membros Suplentes:

- Maria Teresa Rodrigues da Silva, Dr.^a

- Maria Fernanda Azevedo Leão Feijó.

4. A delegação do júri para prestação de esclarecimentos escritos, nos termos do n.º 2 do art.º 69.º do CCP.

Deliberação n.º 831 de 27/05/2011

Assunto: Ratificação da 10.^a Alteração ao Orçamento da Despesa – 2011 – DF.

Documentos que acompanharam o mencionado acto submetido a ratificação:
Informação do Departamento Financeiro de 2011-05-12 (**em arquivo**).

Votação: Aprovado, por maioria, com votos a favor do senhor Presidente da Câmara Municipal e dos senhores Vereadores, Dr. Antonino Aurélio Vieira de Sousa, Eng.^a Paula Cristina Ribeiro da Silva Teles, senhor Adolfo Amílcar, Dr.^a Susana Paula Barbosa de Oliveira e com abstenção dos senhores Vereadores do partido Socialista, Dr. António José de Sousa Pinto, Eng.º Joaquim Fernando Moreira, Dr.^a Filomena Maria de Sousa Martins Pereira Rodrigues, ratificar a 10.^a Alteração ao Orçamento da Despesa, para o corrente ano de 2011.

Deliberação n.º 832 de 27/05/2011

Assunto: Ratificação da 7.^a Alteração ao Plano Plurianual de Investimentos – 2011 – DF.

Documentos que acompanharam o mencionado acto submetido a ratificação:
Informação do Departamento Financeiro de 2011-05-12 (**em arquivo**).

Votação: Aprovado, por maioria, com votos a favor do senhor Presidente da Câmara Municipal e dos senhores Vereadores, Dr. Antonino Aurélio Vieira de Sousa, Eng.^a Paula Cristina Ribeiro da Silva Teles, senhor Adolfo Amílcar, Dr.^a Susana Paula Barbosa de Oliveira e com abstenção dos senhores Vereadores do partido Socialista, Dr. António José de Sousa Pinto, Eng.º Joaquim Fernando Moreira, Dr.^a Filomena Maria de Sousa Martins Pereira Rodrigues, ratificar a 7.^a Alteração ao Plano



Plurianual de Investimentos, para o corrente ano de 2011.

2. ASSUNTOS A SUBMETER À ASSEMBLEIA MUNICIPAL

Deliberação n.º 833 de 27/05/2011

Assunto: Relatório de Gestão Consolidado de 2010 - DF.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-05-24, **(anexo XVI)** documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Informação do Departamento Financeiro, de 2011-05-23, relatório de Gestão Consolidado de 2010 **(anexo XVI)**, documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta acta.

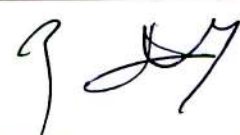
O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que havia a tendência para criticar o Governo, mas a Câmara municipal não andava melhor, uma vez que é referido no documento a verba de 42 milhões de euros de despesa e 38 milhões de euros de receita.

Disse que apareceram, depois, uns dados, que não percebeu muito bem, pois só se refere a médio longo prazo e não é feita qualquer menção a curto prazo.

A pedido do senhor Presidente da Câmara Municipal o senhor Director do Departamento Financeiro disse que o documento apresentava o que a lei obrigava.

Votação: Aprovado, por unanimidade, submeter à Assembleia Municipal para apreciação e votação, nos termos da alínea e) do n.º 2 do artigo 64.º e alínea c), do n.º 2, do artigo 53.º, da Lei n.º 169/99, de 18 de Setembro, alterada pela Lei n.º 5-A/2002, de 11 de Janeiro, em conjugação com o artigo 46.º, da lei n.º 2/2007, de 15 de Janeiro, Relatório de Gestão Consolidado de 2010.

3 - APROVAÇÃO EM MINUTA DO TEXTO DAS DELIBERAÇÕES



Deliberação n.º 834 de 27/05/2011

A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar em minuta o texto de todas as deliberações tomadas na presente reunião, nos termos do disposto no n.º 3, do artigo 92.º, da Lei n.º 169/99, de 18 de Setembro, alterada pela Lei n.º 5-A/2002, de 11 de Janeiro.

4 - ASSUNTOS PARA CONHECIMENTO

Assunto: Actos praticados no uso de poderes delegados (informação com a identificação das decisões proferidas pelo Vereador Sr. Adolfo Amílcar, com competências delegadas e subdelegadas por despacho do Senhor Presidente da Câmara, referentes ao período de tempo decorrido entre os dias 29 de Abril a 20 de Maio de 2011) - DGU **(em arquivo)**.

A Câmara Municipal tomou conhecimento, nos termos e para os efeitos do disposto no artigo 65.º, n.º 3, da Lei n.º 169/99, de 18 de Setembro, alterada pela Lei n.º 5-A/2002, de 11 de Janeiro.

Assunto: Resumo Diário de Tesouraria n.º 100/2011 **(em arquivo)** – DF.

A Câmara Municipal tomou conhecimento

Assunto: Facturas registadas no valor de €902.430,63 **(em arquivo)** – DF.

A Câmara Municipal tomou conhecimento

Assunto: Conhecimento da informação da Divisão de Projectos de Arquitectura, de 2011-05-20, referente ao assunto “Jardim do Sameiro - Envolvente do Bar do Lago” **(anexo XVII)**, e planta de apresentação com o objecto “Jardim do Sameiro – Recuperação da envolvente do bar do lago **(em arquivo)** – Divisão de Projectos de Arquitectura.

A Câmara Municipal tomou conhecimento.

Deliberação n.º 835 de 27/05/2011

Assunto: Conhecimento do ofício da Penafiel Activa, EM, Ref.ª: SC-C229-2011, de 2011-05-11, sobre a relevância para o Município de Penafiel das acções de formação desenvolvidas pela Penafiel Activa, EM. (**anexo XXIII**) – Penafiel Activa, EM.

Proposta: O senhor Vereador Eng. Fernando Moreira pediu que este assunto fosse integrado na ordem de trabalho da próxima reunião de Câmara Municipal, dada a sua complexidade, ter mais tempo para estudar o documento.

Votação: A Câmara Municipal aprovou, por unanimidade, que este ponto não fosse conhecido na presente reunião e integrasse a ordem de trabalhos da próxima reunião ordinária da Câmara Municipal.

III – ASSUNTO NÃO INCLUÍDO NA ORDEM DO DIA

A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, nos termos do art. 83.º da Lei n.º169/99. de 18 de Setembro, alterada pela Lei n.º 5-A/2002, de 11 de Janeiro, submeter a deliberação o seguinte assunto não incluído na ordem do Dia.

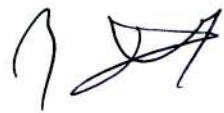
ASSUNTO PARA DISCUSSÃO E VOTAÇÃO

Deliberação n.º 836 de 27/05/2011

Assunto: Contrato de Empreitada por concurso público de “Arranjo Envolvente ao Centro de Saúde de Penafiel” – DENP.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-05-26 (**anexo XIX**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documento que acompanhou a proposta: minuta mencionada em assunto (**anexo XIX**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.



Votação: Aprovado, por unanimidade.

Encerrado o período da ordem do dia, foi aberto o período de intervenção do público, não tendo sido feita nenhuma inscrição.

E como mais ninguém quis usar da palavra, foi pelo Excelentíssimo senhor Presidente da Câmara Municipal encerrada a reunião pelas **15 horas e 35 minutos**.

E eu, , Ivone Manuel Gonçalves Freitas de Sá Dr.^a, Chefe da Divisão Administrativa e de Apoio aos Órgãos Autárquicos, na qualidade de secretária, a subscrevo e assino, conjuntamente com o senhor Presidente da Câmara Municipal.

O senhor Presidente da Câmara Municipal:

