

ACTA N.º 04/11

**ACTA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA MUNICIPAL DE
PENAFIEL DE 09 DE FEVEREIRO DE 2011**

No dia nove de Fevereiro do ano de dois mil e onze, pelas catorze horas, nesta Cidade de Penafiel, no salão Nobre dos Paços do Concelho, estando presentes os Excelentíssimos senhores, Dr. Alberto Fernando da Silva Santos, como Presidente da Câmara Municipal de Penafiel, Dr. Antonino Aurélio Vieira de Sousa, Eng.^a Paula Cristina Ribeiro da Silva Teles, Dr. Mário José de Magalhães Ferreira, senhor Adolfo Amílcar, Dr.^a Susana Paula Barbosa de Oliveira, Dr. António José de Sousa Pinto, Eng.^o Joaquim Fernando Moreira, Dr.^a Filomena Maria de Sousa Martins Pereira Rodrigues, comigo, Dr.^a Ivone Manuel Gonçalves Freitas de Sá, Chefe de Divisão Administrativa, realizou-se a Reunião Extraordinária da Câmara Municipal de Penafiel.

PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA

I - INTERVENÇÕES DOS MEMBROS DA CÂMARA MUNICIPAL

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que a Câmara Municipal tem por tradição homenagear jovens penafidelenses que se notabilizem na área do desporto. Referiu que este ano não seria exceção, pois propunha a atribuição de medalhas de mérito municipal douradas a dois penafidelenses que se destacaram na modalidade desportiva da pesca.

O senhor Vereador Eng.^o Fernando Moreira disse que a Câmara Municipal atribuía por ano um número muito reduzido de medalhas e que, por esse motivo, achava exagerado agraciar com medalhas honoríficas pessoas que se evidenciavam na mesma modalidade, quando havia tantas outras áreas do desporto a homenagear.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que os dois atletas distinguiram-se na mesma modalidade ao mesmo tempo e que seria uma injustiça homenagear apenas um deles.



O senhor Vereador Eng.º Fernando Moreira respondeu que no seu entender existem outras modalidades desportivas também merecedoras de reconhecimento pela Câmara Municipal.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que se existirem outros atletas, noutras modalidades, merecedores de distinção pela Câmara Municipal, não via obstáculo nenhum a que a homenagem acontecesse.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que seria aborrecido votar contra, mas que se tivesse que o fazer, fá-lo-ia.

Referiu que a Câmara Municipal continua a apostar num procedimento de propor a atribuição de medalhas honoríficas apenas em função de currículos, o que pode ser insuficiente para que os membros da Câmara Municipal votem favoravelmente em consciência, pois podem ter dúvidas relativamente a determinadas situações.

Mencionou, a título de exemplo, que tinha dúvidas relativamente à fundamentação para a atribuição de medalha à Recauchutagem Nortenha, atendendo a que o Presidente do Conselho de Administração desta empresa foi homenageado com uma medalha a título individual no ano passado.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que, relativamente à proposta da Recauchutagem Nortenha, são duas situações distintas, pois no ano passado foi agraciado a título individual o empresário, este ano é proposta a homenagem da empresa que comemora 50 anos de actividade, sendo que essa pessoa não é o Presidente do Conselho de Administração.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto defendeu que deveria ser feita uma reunião preparatória antes da reunião de Câmara Municipal, para que todos os membros conhecessem as situações propostas para homenagem.

Disse que iria votar favoravelmente estas propostas mas que, no próximo ano, não votaria favoravelmente propostas de atribuição de medalhas honoríficas que não conhecesse previamente.

Referiu que os currículos que acompanharam e fundamentaram as propostas ora apresentadas eram pobres.

Transmitiu, ainda, que era importante conhecer as razões de atribuição da homenagem, pois caso contrario, se os membros do executivo fossem questionados sobre a fundamentação de tais reconhecimentos não saberiam o que responder.

386



O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que de acordo com o regulamento municipal, o Presidente da Câmara Municipal é o membro da Câmara com competência para apresentar propostas de atribuição de medalhas honoríficas, e que, se o executivo for questionado sobre aprovação de uma homenagem em concreto, seria o Presidente da Câmara Municipal que teria que justificar essa decisão.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que na próxima vez que seja propostas medalhas honoríficas, só votará se for na sequência de um processo partilhado. Referiu que iria votar favoravelmente nesta reunião porque estavam em causa pessoas, mas que não concorda com o procedimento adoptado, pois a escolha dos homenageados deveria obedecer a regras e critérios pré - definidos.

O senhor Vereador Eng.º Fernando Moreira disse que relativamente às propostas apresentadas tinha uma reserva muito grande quanto à atribuição de uma medalha honorífica ao cidadão Gumercindo de Oliveira Lourenço.

Transmitiu que não conhece a pessoa e que o que sabe é que esse cidadão chegou a Penafiel há cerca de seis anos, fez um hotel e por isso tem direito a uma medalha. Disse que em Penafiel há indústrias que dão trabalho a muitas pessoas e que nunca foram agraciadas. Disse que, por esse motivo, não compreende a proposta de atribuição de uma medalha a este empresário.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que ia prestar esclarecimentos sobre a fundamentação de atribuição das medalhas propostas, para que não restassem dúvidas sobre a valia da razão que o levaram a propor essas homenagens.

Relativamente à atribuição de medalha honorífica aos atletas Luís Micael Ferreira e Gomes e José Diogo Ribeiro Pereira da Silva, remeteu para o que já havia referido nesta reunião sobre a justificação da homenagem destes desportistas.

Quanto à atribuição de medalha de mérito municipal prateada a Augusto Nogueira Quintas disse tratar-se de um cidadão da cidade de Penafiel que, ao longo da sua vida, se tem dedicado a actos de cidadania muito interessantes, na área do teatro amador e de revista.

Referiu que, no fundo, com esta distinção, estar-se ia a homenagear todos os que se dedicam de forma voluntária a actividades desta natureza.



Informou que, neste domínio, a Câmara Municipal já homenageou outros penafidenses, como por exemplo o cidadão Afonso Leal, e que, no futuro, pretende distinguir outros merecedores de tal homenagem.

No que respeita à homenagem ao cidadão Manuel Casal Aguiar, disse estar em causa um vulto da cultura portuguesa, que não nasceu, mas vive há muitos anos em Penafiel. Acrescentou que esta personalidade tem colaborado com a Câmara Municipal em varias actividades culturais, de entre as quais destacou a Bienal de Pintura.

Transmitiu que a proposta de distinção do senhor Gumercindo de Oliveira Lourenço se deve ao facto deste empresário ter chegado a Penafiel há alguns anos e durante esse espaço de tempo ter ajudado a resolver uma questão premente, da forma que é sobejamente conhecida no concelho. Disse, ainda, pensar que não existe em Penafiel um empresário que tenha investido tanto num projecto com a dimensão histórica e patrimonial como é o caso da reconstrução das Termas de S. Vicente, cujo manancial das águas termais estava em risco de se perder para sempre.

Transmitiu que está em causa um investidor que continua a apostar e a investir no concelho de Penafiel, com projectos já apresentados nesta edilidade para apreciação, na área do Turismo a serem criados em Entre-os-rios e Termas de S. Vicente.

Referiu que é, também, uma forma de homenagear todos os investidores que escolhem Penafiel para realizar os seus empreendimentos e que ajudam o município a crescer economicamente.

Disse que a Câmara Municipal também homenageava empresas da terra e que, no ano passado, a maioria das empresas agraciadas era de Penafiel.

Transmitiu que, na sua opinião, reconhecer este prestígio a uma empresa que disponibilizou milhões e milhões de euros para ajudar o concelho a resolver um problema, é um acto de honestidade.

No que toca a M. Cunha disse que esta empresa está representada em muitos pontos do país e que é, no concelho, a empresa que apresenta maior volume de negócios.

Referiu-se, também, à Recauchutagem Nortenha para dizer que se trata de uma empresa com 50 anos de história no município de Penafiel, que deixa e deixará marca na vida dos penafidenses, continuando a empregar muitos cidadãos e a ajudar a desenvolver a economia local.

Transmitiu, quanto ao pintor Eurico Gonçalves, que se trata de um artista plástico de renome, constituindo uma das maiores referências vivas do surrealismo português. Disse que Penafiel devia manifestar a sua gratidão àqueles que,

388



apesar de estarem fora, não renegavam a sua terra e demonstravam orgulho em serem penafidelenses na diáspora.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto reafirmou que este ano vota favoravelmente a atribuição das medalhas honoríficas, mas a sua posição será diferente se na próxima vez o procedimento for o mesmo.

Disse que a escolha dos agraciados não obedece a critérios pré-definidos, nem está distribuída por áreas.

Referiu que a fixação de regras para esse efeito seria importante, pois todos nós conhecemos dúzias de cidadãos a quem seria legítimo e oportuno homenagear.

Propôs que seria mais simples alterar o regulamento.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que percebia a preocupação do senhor Vereador Dr. Sousa Pinto, mas que na sua opinião seria difícil estabelecer critérios de atribuição em função de áreas, estabelecendo, por exemplo, como regra que seriam atribuídas um número determinado de medalhas a uma modalidade desportiva em concreto.

Referiu que o procedimento adoptado tem-se baseado numa perspectiva de identificar, na sociedade penafidelense, pessoas ou entidades que no seu percurso de vida se destacavam de forma positiva.

Disse que no ano passado, a maioria das distinções coube ao mundo empresarial e que a opção por uma determinada área depende por vezes de determinadas ocorrências no ano da homenagem, como por exemplo aniversários relevantes das empresas ou êxitos relevantes alcançados em provas desportivas.

O senhor Vereador Eng.º Fernando Moreira disse que as explicações do senhor Presidente não o convenceram em relação ao destaque concedido ao cidadão Gumercindo de Oliveira Lourenço.

Transmitiu que a atribuição de medalhas honoríficas é por norma um procedimento anual e que, por esse motivo, subscreve o referido pelo senhor Vereador Dr. Sousa Pinto, no sentido deste procedimento dever ter uma maior participação de todos os Vereadores incluindo os da oposição.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que este processo não é um procedimento encerrado e que todos os anos a Câmara Municipal de Penafiel se dedica à tarefa de homenagear os seus cidadãos mais ilustres ou entidades de



relevo, pelo que terá todo o gosto em ouvir as sugestões de todos os membros do executivo.

O senhor Vereador Eng.º Fernando Moreira disse que o que lhe custa é que há tantos penafidelenses ilustres e merecedores de uma homenagem desta natureza, dos quais ninguém se lembra.

Referiu que ninguém sublinhou e distinguiu aqueles que criaram o 1.º hotel da cidade e que foram os pioneiros do desenvolvimento do turismo em Penafiel. Disse que a construção do 1.º hotel na cidade foi um momento histórico e que nunca ninguém se lembrou desses homens e que por esses motivo estranha e não concorda que se proponha homenagear alguém que não é de Penafiel e que há seis anos começou a investir no município.

O senhor Presidente da Câmara Municipal convidou o senhor Vereador Eng. Fernando Moreira visitar e conhecer o investimento feito pelo cidadão Gumercindo de Oliveira Lourenço, para ter a noção das implicações financeiras do mesmo e os resultados para o município, que podiam ter ido para outros concelhos.

Disse que o reconhecimento era justo, e que, se não for feito em casos como este, de pouco servem as medalhas honoríficas atribuídas pelo Município de Penafiel.

A Senhora Vereadora Dr. Filomena Rodrigues disse que conhecia o senhor Gumercindo de Oliveira Lourenço e que sabia que este empresário tinha feito um investimento notável em Penafiel e que tão cedo não iria reaver o investimento que efectuou, nem iria ter lucro a curto prazo. Pelo percurso efectuado pelo senhor Gumercindo, tinha já comunicado aos seus colegas que iria votar favoravelmente todas as medalhas, incluindo esta.

Referiu que, apesar disso, subscrevia o defendido pelo senhor Vereador Dr. Sousa Pinto, no que respeita à participação de todos os membros da Câmara Municipal no procedimento de selecção dos cidadãos ou empresas a homenagear.

Concluiu, dizendo, que iria votar favoravelmente em todos os casos propostos, mas que desconhecia algumas das pessoas propostas para serem distinguidas este ano, o que não invalidava o mérito das mesmas.

O senhor Presidente da Câmara Municipal disse que também não conhecia muito bem o artista plástico Eurico Gonçalves e que só o viu uma vez aquando a inauguração de uma exposição de pintura em Penafiel. Referiu que investigou sobre o percurso deste pintor e descobriu que é um penafidelense que alcançou o

390



estatuto de expoente máxima na área do surrealismo e que isso não o impedia de propor este reconhecimento público.

O senhor Vereador Dr. Sousa Pinto disse que este ano este processo de atribuição de medalhas honoríficas ficaria resolvido, mas que, para o próxima vez, a sua postura seria diversa.

Entregou um documento onde expõe considerandos sobre o assunto, que solicitou que ficasse a contar da acta, pelo que o mesmo de seguida se transcreve e fica a fazer parte integrante desta acta:

“Declaração anexar sobre acta

9 de Fevereiro

Na reunião extraordinária de 9 Fevereiro foi presente na ordem de trabalhos por proposta Presidente da Câmara um conjunto de cidadãos e de instituições, a serem votadas para atribuição de um grau honorífica segundo regulamento existente.

Ora a votação e conseqüente aprovação, no caso das medalhas de ouro, tem de ser por unanimidade e na presença de todo o executivo.

Assim sendo, aquando da minha intervenção na Câmara Municipal e ainda antes de me pronunciar sobre cada um dos casos em apreço.

Levanto a questão de estarmos perante uma proposta do senhor Presidente da Câmara, que espera de nós a unanimidade numa votação onde nas várias propostas presentes não havia os critério tidos em apreço para ser esta a lista dos homenageados, nem na proposta de fundamentação que suporta a decisão, esta era suficiente para validar a atribuição honorífica no presente ano, ao conjunto de instituições ou de particulares.

Assim e apesar destas questões suscitadas, decidimos que no iríamos votar favoravelmente esta proposta, para evitar uma situação de embaraço a qualquer membro deste Executivo Municipal. Mas sugerimos que no futuro era de todo oportuno que a todos os membros deste executivo fosse dada previamente a oportunidade de conhecer e participar na discussão dos critérios a ter em conta para a selecção dos candidatos a propor na dita reunião de câmara.

Sendo verdade que no regulamento é referido que cabe ao Presidente da Câmara apresentar a proposta dos candidatos a atribuição da medalha. Com isto não pretendemos impor ou alterar o regulamento, apenas alertamos que se hoje votávamos estas medalhas no futuro se não houver uma partilha de informação prévia, a minha posição será de não apreciar o assunto em questão caso o mesmo suscite reserva.

Ser medalha de Ouro da cidade, representa um simbolismo a preservar.

Esta declaração sintetiza a intervenção e explica as reservas que coloquei, particularmente sobre a falta de critérios e de ir fundamentação sólida que no esta natureza de proposta deverá conter.” (anexo IX).

II – ASSUNTOS INCLUÍDOS NA ORDEM DO DIA

1 – COMPETÊNCIA PRÓPRIA DA CÂMARA MUNICIPAL

1.1 - ASSUNTOS PARA DISCUSSÃO E VOTAÇÃO

Deliberação n.º 655 de 09/02/2011

Assunto: Atribuição de Medalha de Mérito Municipal Dourada a Luís Micael Ferreira Gomes, nos termos do artigo 10.º e seguintes do Regulamento para a Atribuição de Medalhas Honoríficas - Cultura.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-02-03 (**anexo I**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Curriculum Vitae da entidade proposta para ser agraciada (**anexo I**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade.



Deliberação n.º 656 de 09/02/2011

Assunto: Atribuição de Medalha de Mérito Municipal Dourada a José Diogo Ribeiro Pereira da Silva, nos termos do artigo 10.º e seguintes do Regulamento para a Atribuição de Medalhas Honoríficas - Cultura.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-02-04 (**anexo II**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Curriculum Vitae da entidade proposta para ser agraciada (**anexo II**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade.

Deliberação n.º 657 de 09/02/2011

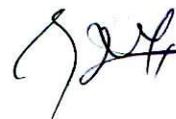
Assunto: Atribuição de Medalha de Mérito Municipal Prateada a Augusto Nogueira Quintas, nos termos do artigo 10.º e seguintes do Regulamento para a Atribuição de Medalhas Honoríficas - Cultura.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-02-07 (**anexo III**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Curriculum Vitae da entidade proposta para ser agraciada (**anexo III**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade.

2. ASSUNTOS A SUBMETER À ASSEMBLEIA MUNICIPAL



Deliberação n.º 658 de 09/02/2011

Assunto: Atribuição de Medalha de Ouro do Concelho de Penafiel a Manuel Casal Aguiar, nos termos do artigo 2.º e 6.º alínea a) do Regulamento para a Atribuição de Medalhas Honoríficas - Cultura.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-02-07 (**anexo IV**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Curriculum Vitae (**anexo IV**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade, ao abrigo dos artigos 2.º e 6.º, al. a), do Regulamento para a atribuição de medalhas Honoríficas, propor à Assembleia Municipal a atribuição da Medalha de Ouro do Concelho de Penafiel a Manuel Casal Aguiar.

Deliberação n.º 659 de 09/02/2011

Assunto: Atribuição de Medalha de Ouro do Concelho de Penafiel a Gumercindo de Oliveira Lourenço, nos termos do artigo 2.º e 6.º alínea a) do Regulamento para a Atribuição de Medalhas Honoríficas - Cultura.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-02-07 (**anexo V**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Curriculum Vitae (**anexo V**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade, ao abrigo dos artigos 2.º e 6.º, al. a), do Regulamento para a atribuição de medalhas Honoríficas, propor à Assembleia Municipal a atribuição da Medalha de Ouro do Concelho de Penafiel a Gumercindo de Oliveira Lourenço.



Deliberação n.º 660 de 09/02/2011

Assunto: Atribuição de Medalha de Ouro do Concelho de Penafiel à empresa M. Cunha & Companhia, S.A., nos termos do artigo 2.º e 6.º alínea a) do Regulamento para a Atribuição de Medalhas Honoríficas - Cultura.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-02-07 (**anexo VI**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Curriculum Vitae (**anexo VI**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade, ao abrigo dos artigos 2.º e 6.º, al. a), do Regulamento para a atribuição de medalhas Honoríficas, propor à Assembleia Municipal a atribuição da Medalha de Ouro do Concelho de Penafiel à empresa M. Cunha & Companhia, S.A..

Deliberação n.º 661 de 09/02/2011

Assunto: Atribuição de Medalha de Ouro do Concelho de Penafiel à empresa Recauchutagem Nortenha, S.A., nos termos do artigo 2.º e 6.º alínea a) do Regulamento para a Atribuição de Medalhas Honoríficas - Cultura.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-02-07 (**anexo VII**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanharam a proposta: Curriculum Vitae (**anexo VII**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade, ao abrigo dos artigos 2.º e 6.º, al. a), do Regulamento para a atribuição de medalhas Honoríficas, propor à Assembleia Municipal a atribuição da Medalha de Ouro do Concelho de Penafiel à empresa Recauchutagem Nortenha, S.A..

395



Deliberação n.º 662 de 09/02/2011

Assunto: Atribuição de Medalha de Ouro do Concelho de Penafiel a Eurico Gonçalves, nos termos do artigo 2.º e 6.º alínea a) do Regulamento para a Atribuição de Medalhas Honoríficas - Cultura.

Proposta: Subscrita pelo senhor Presidente da Câmara Municipal, de 2011-02-07 (**anexo VIII**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Documentos que acompanham a proposta: Curriculum Vitae (**anexo VIII**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta acta.

Votação: Aprovado, por unanimidade, ao abrigo dos artigos 2.º e 6.º, al. a), do Regulamento para a atribuição de medalhas Honoríficas, propor à Assembleia Municipal a atribuição da Medalha de Ouro do Concelho de Penafiel a Eurico Gonçalves.

3 - APROVAÇÃO EM MINUTA DO TEXTO DAS DELIBERAÇÕES

Deliberação n.º 663 de 09/02/2011

A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar em minuta o texto de todas as deliberações tomadas na presente reunião, nos termos do disposto no n.º 3, do artigo 92.º, da Lei n.º 169/99, de 18 de Setembro, alterada pela Lei n.º 5-A/2002, de 11 de Janeiro.

E como mais ninguém quis usar da palavra, foi pelo Excelentíssimo senhor Presidente da Câmara encerrada a reunião pelas **14 horas e 50 minutos**.

E eu, , Ivone Manuel Gonçalves Freitas de Sá Dr.ª, Chefe de Divisão Administrativa, na qualidade de secretária, a subscrevo e assino, conjuntamente com o senhor Presidente da Câmara Municipal.

O Presidente da Câmara Municipal:

