

ATA Nº 10/2016

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA PÚBLICA DA CÂMARA MUNICIPAL DE PENAFIEL
DE 19 DE MAIO DE 2016**

----- No dia dezanove de maio do ano de dois mil e dezasseis, pelas dezasseis horas, nesta Cidade de Penafiel, no salão Nobre dos Paços do Município, estando presentes o Excelentíssimo Senhor Presidente da Câmara Municipal de Penafiel, Antonino Aurélio Vieira de Sousa e os Excelentíssimos Senhores Vereadores, Susana Paula Barbosa de Oliveira, Alberto Clemente de Melo e Sousa, Adolfo Amílcar Moreno, Rodrigo dos Santos Lopes, André Manuel Loureiro Correia Ferreira, Ana Cristina Castro Alves, Manuel Fernando Lopes da Silva e Benvinda Liliana Rodrigues da Silva, comigo, António Barbeitos, Diretor do Departamento de Gestão Organizacional, realizou-se a Reunião Ordinária Pública, da Câmara Municipal de Penafiel. -----

----- O senhor Vereador Fernando Augusto Pacheco Malheiro comunicou a sua ausência, por motivos profissionais, solicitando a sua substituição pelo eleito imediatamente a seguir, na lista pela qual foi eleito, senhora Benvinda Liliana Rodrigues da Silva, nos termos do disposto no artigo 78 n.º 1 e 2 e 79 n.º 1 da Lei n.º 169/99 de 18 de Setembro, com as alterações introduzidas pela Lei n.º 5-A/2012 de 11 de Janeiro. -----

----- A ausência foi justificada pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal. -----

I - PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA -----

INTERVENÇÕES DOS MEMBROS DA CÂMARA MUNICIPAL -----

----- **O Senhor Vereador André Ferreira** questionou o Senhor Presidente da Câmara acerca da resposta ao requerimento feito pelos Vereadores do Partido Socialista sobre a elencagem de obras efetuadas por freguesia, uma vez que até à data, ainda não lhes foi entregue qualquer informação relacionada com o assunto. ----

----- **O Senhor Presidente da Câmara** disse que, pelo facto de ser uma informação muito densa, ainda não estão reunidos todos os elementos, esperando proceder à entrega da resposta, o mais breve possível. -----

----- **O Senhor Vereador André Ferreira** continuou dizendo que considera, mesmo relativamente a requerimentos cujos assuntos são mais simples, o tempo de resposta é longo. Gostaria que o tempo de resposta às questões colocadas pelos vereadores da oposição fosse mais curto. -----

----- Acrescentou que a resposta dada acerca das obras a efetuar para o funcionamento do callcenter demorou bastante tempo a ser fornecida sendo, na sua opinião, *uma mão cheia de nada* à qual não poderá dar credibilidade. O que pretendia era ter uma sustentação factual de todos os elementos que ali estão. A mesma fala em alguns valores que poderão ser feitos à medida, não querendo acreditar nisso, mas que na verdade nada lhe garante o contrário. Foi dito em reunião de Câmara pelo Senhor Presidente que se tratava de obras no valor de quatrocentos mil euros, o esboço entregue refere quinhentos e dez mil euros, tendo ainda ouvido falar em valores de cerca de um milhão de euros. Assim, gostaria de saber qual o verdadeiro valor para poder responder com dados concretos, quando são confrontados com a opinião pública. -----

----- Por outro lado, falta ainda a resposta ao requerimento que fez acerca dos contratos de investimento celebrados ao abrigo do Regulamento de Apoio ao Investimento Estratégico, mais propriamente se alguma daquelas empresas se fixou em Penafiel e os postos de trabalho direta ou indiretamente criados. -----

----- Gostaria ainda de saber o que teria o Senhor Presidente a dizer acerca da intervenção feita na Assembleia Municipal por um cidadão de Penafiel, acerca dos ajustes diretos feitos pela Câmara Municipal de Penafiel. -----

----- Aquela questão começa a ser recorrente, uma vez que os ajustes diretos têm atingido valores assustadores. -----

----- Assim, de forma a evitar que possa acontecer a Penafiel o que aconteceu recentemente a outras autarquias do país que foram alvo de situações e de notícias menos favoráveis, sugeriu, como o fez numa das outras ocasiões em que abordou aquela questão em reunião de Câmara, que o Senhor Presidente solicite uma auditoria às entidades competentes, para que todos os ajustes diretos possam ser escrutinados, uma vez que têm fundadas dúvidas se todos cumprem ou não a lei. -----

----- Agora que a questão foi levantada por um cidadão na Assembleia Municipal o Senhor Presidente, de uma forma prudente e avisada, deveria dar tradução ao desafio ali lançado, solicitando a auditoria. Se tudo estiver correto, tudo bem, se não estiver, deverá corrigir-se para que no futuro essas situações não aconteçam. -----

----- Propôs um voto de louvor aos alunos da Escola Secundária de Penafiel que venceram um prémio das Olimpíadas da Química. -----

----- O voto de louvor foi subscrito por todos e aprovado por unanimidade. -----

----- **O Senhor Presidente da Câmara** respondeu dizendo que, relativamente aos dados das obras efetuadas por freguesia, o seu Adjunto está a reunir os respetivos elementos, não tendo ainda terminado devido ao elevado número de obras. Irá

providenciar para que o mesmo esteja terminado o mais rápido possível para proceder à sua entrega. -----

----- Relativamente ao valor das obras da Altice, sempre disse ao Senhor Vereador André Ferreira que aquilo que havia era uma estimativa e para que pudessem ter dados mais rigorosos teria que ter contratualizado as respetivas especialidades. Os dados recolhidos foram os que os serviços encontraram com base numa análise mais superficial do que as especialidades iriam permitir, tendo sido suficientes para os levar a alterar a decisão que haviam tomado. Não poderá fornecer dados mais concretos porque aqueles foram os que lhe chegaram, tendo entendido que não valeria a pena despende dinheiro na contratualização das especialidades com o exterior, uma vez que aquela é uma área que não existe na Câmara Municipal de Penafiel. ----

----- Os dados obtidos superficialmente foram suficientes para que alterassem a decisão que haviam tomado e são apenas aqueles os dados de que dispõem. -----

----- Relativamente à questão dos contratos de investimento, referiu que existem investimentos que já estão concretizados, outros que estão ainda em curso, pelo que irão fazer o balanço. -----

----- No que diz respeito à intervenção do cidadão na Assembleia Municipal e à auditoria aos ajustes diretos, a mesma já foi solicitada há bastante tempo, sendo já um tema do mandato anterior. Naquela altura foi solicitada uma auditoria, pelo que esperam a sua realização. -----

----- Como o Senhor Vereador André Ferreira deverá saber, todos os procedimentos são feitos na Vortal e tudo é feito com muita transparência. Não lhe parece bem aquela sugestão permanente que de existem ali nublosas e *gato escondido com o rabo de fora*, porque as regras são iguais para todos e para todo o país. -----

----- No caso concreto desta intervenção, considera que a mesma não foi rigorosa do ponto de vista dos factos, uma vez que o munícipe não reúne condições em termos empresariais para prestar os serviços a que se referiu. Todos perceberam que a intervenção estava muito bem organizada do ponto de vista da comunicação e dos termos jurídicos utilizados, mas que em termos de conteúdo estava muito deturpada, uma vez que não tem condições técnicas para a maioria dos eventos, como seria o caso do Dia do Motociclista cuja exigência técnica foi muito elevada. No passado foi convidado para outro tipo de procedimentos, como foi o caso de aluguer de palcos, não se tendo disponibilizado para o efeito, talvez por não ter condições técnicas. -----

----- O cidadão expôs os seus problemas, tendo tirado a devida nota para que possa posteriormente proceder em conformidade. -----

----- **O Senhor Vereador André Ferreira** apresentou a sua réplica dizendo que, relativamente às obras de adaptação para a instalação da Altice em Penafiel, apesar



de ser benéfico para a cidade e de se congratular com a escolha daquela empresa em se instalar aqui no Concelho, aquele processo foi mal conduzido. Aquele tipo de empresas têm um escopo lucrativo e, como tal, escolhem os concelhos que lhes oferecem melhores condições de instalação. Tal aconteceu também com a Lusoparques quando se instalou em Penafiel, tendo naquela altura sido dito que aquela era uma oportunidade que surgia de cem em cem anos, considerando que seria melhor que isso não tivesse acontecido porque agora o Município de Penafiel não seria credor de seiscentos mil euros no processo de insolvência que ainda corre termos.

----- No que diz respeito ao atual investimento, considera que a Câmara Municipal não andou bem porque se disponibilizou à partida para assumir um conjunto de encargos e obrigações que não sabia se podia ou não cumprir. O que se verificou foi que, aquilo que os Vereadores do Partido Socialista disseram em reunião de Câmara, nomeadamente que aquela foi uma má decisão, tendo sido naquela altura alvo de críticas pelo Senhor Presidente da Câmara veio, cerca de um mês e meio depois, dar razão aos Vereadores do Partido Socialista, utilizando outros argumentos que dão a entender que se tratou de uma decisão de uma gestão pública criteriosa. Ou seja, depois de o Senhor Presidente da Câmara ter assumido perante a Altice que fazia tudo o que queriam, viu que não tinha condições para o fazer, decidindo depois recuar, o que considera ter sido benéfico, mas não esconde o acto de má gestão que praticou, quando sem ter condições assumiu tudo e mais alguma coisa com a empresa, vindo depois dar o dito po não dito.

----- No que diz respeito à auditoria, considera que o Senhor Presidente usou termos que não correspondem à realidade, uma vez que a auditoria pedida pelo antecessor do Senhor Presidente na sequência de uma intervenção na Assembleia Municipal, foi em 2011 e que em 2013, quando foi solicitado o ponto de situação da mesma, a entidade competente respondeu que não havia qualquer ato inspetivo previsto para a Câmara Municipal de Penafiel, ou seja, a Inspeção Geral de Finanças, na altura tutelada pelo Governo da Coligação PSD/CDS-PP, pura e simplesmente não efetuou nenhuma auditoria à Câmara de Penafiel, no que toca à questão dos ajustes diretos. Assim, se o Senhor Presidente da Câmara não solicitar a realização de uma auditoria, os Vereadores do Partido Socialista irão solicitá-la.

----- Se o Senhor Presidente considera normal o número elevadíssimo de ajustes diretos que faz recorrentemente, os Vereadores do Partido Socialista assim não entendem.

----- Referiu-se a que foi aprovado um subsídio de vinte mil euros para a realização da concentração motard, com o qual concordam plenamente, só não percebem o

porquê de um ajuste direto para aquele efeito publicado na Vortal que, segundo o cidadão que interveio na Assembleia Municipal, foi de vinte e dois mil trezentos e vinte euros e adjudicado ao mesmo concorrente de sempre, tendo o mesmo considerado que o mesmo poderia ter sido feito por metade daquele preço. -----

----- Assim, solicitou que o Senhor Presidente levasse a reunião de Câmara a relação de todos os ajustes diretos adjudicados desde o início do mandato à entidade referida por aquele cidadão. Solicitou ainda a relação de todos os trabalhos realizados pela empresa em causa, com a indicação do local, da data e da designação do evento.

----- Relativamente à auditoria as posições de ambos foram claras, pelo que cada um seguirá o seu caminho. -----

----- **A Senhora Vereadora Benvinda Silva** sugeriu que, para a resposta a requerimentos, fosse estabelecido um prazo.-----

----- **O Senhor Presidente da Câmara** agradeceu a sugestão, acrescentado que naquela matéria têm procurado cumprir com muito rigor, devendo os Senhores Vereadores do Partido Socialista compreender que existem temas que são mais densos e cuja resposta poderá ser mais demorada, tanto mais que a Câmara Municipal não tem uma estrutura que permita responder na hora. -----

----- **O Senhor Vereador Alberto Clemente** apresentou o seguinte voto de louvor:

----- *"Proposta* -----

----- *Atenta a relevante prestação da Escola de Dança Merenguita no III Troféu Cidade de Almada, no passado dia 14, com a obtenção do 1º Lugar Team Match pela seleção do Norte e o 1º lugar em seniores nas modalidades Novice C Latinas, com o par Júlio Gonçalves e Manuela Ferreira e Championship Latinas, com o par Hugo Romão e Carla Pinto, proponho à Câmara Municipal a aprovação de um voto de louvor àqueles dançarinos e à Escola de Dança Merenguita por mais um brilhante resultado."* -----

----- O voto de louvor foi subscrito por todos e aprovado por unanimidade.-----

----- **II – ASSUNTOS INCLUÍDOS NA ORDEM DO DIA** -----

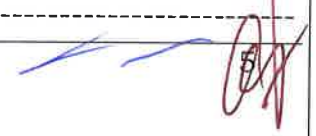
----- **1 - ASSUNTOS PARA DISCUSSÃO E VOTAÇÃO** -----

----- **1.1 – COMPETÊNCIA PRÓPRIA DA CÂMARA MUNICIPAL** -----

----- **Deliberação n.º 1190 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Leitura e aprovação da ata da reunião ordinária, realizada no dia 5 de maio de 2016 – DGO-GAAOA (**em arquivo**).-----

----- **Votação:** Aprovada por unanimidade.-----



----- **Deliberação n.º 1191 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Discussão e votação da proposta apresentada pelos Senhores Vereadores do Partido Socialista, relativa à implementação do Orçamento Participativo na Câmara Municipal de Penafiel. -----

----- **Proposta:** Subscrita pelos Senhores Vereadores do Partido Socialista, datada de 2016-04-21 (**Anexo I**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Proposta subscrita pelos Senhores Vereadores do Partido Socialista, datada de 2016-04-21 (**Anexo I**), documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** A proposta apresentada foi rejeitada com os votos contra do Senhor Presidente da Câmara e dos Senhores Vereadores da Coligação Penafiel Quer e com os votos a favor dos Senhores Vereadores do Partido Socialista. -----

----- **Deliberação n.º 1192 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Autorização para abate de bens obsoletos e em adiantado estado de degradação, transferidos para a Penafiel Verde, EM., no âmbito da assinatura de protocolo celebrado em 2016-08-01, entre o Município de Penafiel e aquela empresa municipal. -----

----- **Proposta:** Subscrita pela Senhor Presidente da Câmara, datada de 2016-05-16 (**Anexo II**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Ofício da Penafiel Verde, EM, datado de 2016-05-10, mapa geral de bens móveis, informação da Penafiel Verde, EM, datada de 2016-05-09 e certidão da deliberação do Conselho de Administração da Penafiel Verde, EM, nº 9, datada de 2016-05-09 (**Anexo II**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1193 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Atribuição de apoio financeiro à Associação NoMeioDoNada, no montante de € 1.123,00, para fazer face às despesas de equipamento de uma Unidade Pediátrica de Cuidados Continuados e Paliativos, denominada Kastelo. -----

----- **Proposta:** Subscrita pela Senhor Presidente da Câmara, datada de 2016-05-13 (**Anexo III**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Ofício da Associação NoMeioDoNada, datado de 2016-04-19 e proposta de cabimento nº 1085 (**Anexo III**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1194 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Atribuição de apoio financeiro à Associação para o Desenvolvimento de Boelhe, no montante de € 15.000,00, para fazer face às despesas inerentes à realização da primeira fase de obras de requalificação das antigas instalações do infantário de Boelhe, para apoio à terceira idade: centro de convívio, centro de dia e apoio domiciliário. -----

----- **Proposta:** Subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara, datada de 2016-05-02 (**Anexo IV**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Ofício da Associação para o Desenvolvimento de Boelhe nº 2/2016, datado de 2016-04-21 e proposta de cabimento nº 1006 (**Anexo IV**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1195 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Atribuição de apoio financeiro à Associação Empresarial de Penafiel, no montante de € 1.000,00, para fazer face às despesas inerentes à realização do evento “Flores e Sabores”, que decorreu no Centro Histórico de Penafiel, durante os dias 6, 7 e 8 de maio. -----

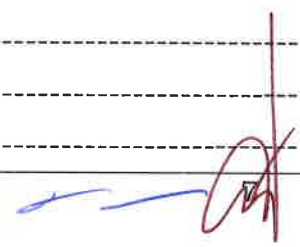
----- **Proposta:** Subscrita pela Senhora Vice-Presidente da Câmara, datada de 2016-05-05 (**Anexo V**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Informação do Pelouro da Cultura, datada de 2016-05-05 e proposta de cabimento nº 1008 (**Anexo V**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1196 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Atribuição dos seguintes subsídios: -----



----- Associação de Desenvolvimento da Figueira - € 2.125,00;-----
----- Liga dos Combatentes Núcleo de Penafiel - € 455,00;-----
----- Associação de Desenvolvimento Local Projeto Mais Rans - € 880,00;-----
----- Associação S. João do Sameiro - € 880,00; -----
----- Associação Desportiva e Recreativa Amigos da Paródia ADRAP - € 880,00; ----
----- Dorbu - € 250,00 (atividades comemorativas do 25 de Abril); -----
----- CNE – Região do Porto – Junta de Núcleo Este - € 1.500,00 (a repartir da seguinte forma: Junta de Núcleo Este - € 300,00; Agrupamento 557 S. Martinho de Penafiel - € 200,00; Agrupamento 369 S. Vicente de Pinheiro - € 200,00; Agrupamento nº 747 Divino Salvador de Galegos - € 200,00; Agrupamento 873 Urrô - € 200,00; Agrupamento nº 912 Irivo - € 200,00; Agrupamento 1361 S. Martinho de Recesinhos - € 200,00;-----

----- Escoteiros de Paço de Sousa - € 200,00. -----

----- **Proposta:** Subscrita pela Senhora Vice-Presidente da Câmara, datada de 2016-05-06 (**Anexo VI**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Informação do Pelouro da Cultura, datada de 2016-05-06 e proposta de cabimento nº 1007 (**Anexo VI**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1197 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Atribuição de subsídio à Junta de Núcleo Este – Região do Porto, no valor de € 500,00, destinado a apoiar o transporte de 55 elementos do Agrupamento de Escuteiros 369 de S. Vicente de Pinheiro, que irão participar no acampamento final do ano escutista, a realizar nos dias 15 a 17 de julho, em Santiago de Compostela. ----

----- **Proposta:** Subscrita pela Senhora Vice-Presidente da Câmara, datada de 2016-05-06 (**Anexo VII**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Informação do Pelouro da Cultura, datada de 2016-05-06 e proposta de cabimento nº 1009 (**Anexo VII**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1198 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Atribuição dos seguintes apoios financeiros ao desenvolvimento regular dos programas desportivos: -----

----- Associação Clube BTT de Penafiel - € 425,00; -----

----- Centro Social e Cultural de Abragão - € 1.320,00. -----

----- **Proposta:** Subscrita pelo Senhor Vereador Alberto Clemente, datada de 2016-05-09 (**Anexo VIII**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Proposta subscrita pelo Senhor Vereador Alberto Clemente, datada de 2016-05-09 e proposta de cabimento n.º 1087 (**Anexo VIII**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1199 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Atribuição de um apoio financeiro à Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Penafiel, no valor de € 12.000,00, para fazer face às despesas de remodelação das camaratas masculinas e femininas do seu edifício. -----

----- **Proposta:** Subscrita pelo Senhor Vereador Rodrigo Lopes, datada de 2016-05-09 (**Anexo IX**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Proposta subscrita pelo Senhor Vereador Rodrigo Lopes, datada de 2016-05-09, ofício da Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Penafiel, n.º 915/15, datado de 2015-12-15 e proposta de cabimento n.º 1041 (**Anexo IX**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1200 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Atribuição de um apoio financeiro à secção de patins da Associação Desportiva de Penafiel, no valor de € 1.500,00, para fazer face às despesas inerentes à deslocação da equipa de seniores masculinos, em setembro próximo, à Região Autónoma da Madeira. -----

----- **Proposta:** Subscrita pelo Senhor Vereador Alberto Clemente (**Anexo X**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----



----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Proposta subscrita pelo Senhor Vereador Alberto Clemente e proposta de cabimento nº 1098 **(Anexo X)** documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1201 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Atribuição de um apoio financeiro ao Grupo de Teatro Amador de S. Vicente de Pinheiro, Associação, no valor de € 750,00, para fazer face às despesas de inerentes à realização da 9ª edição da Peregrinação a Fátima e bicicleta, a realizar no próximo mês de julho. -----

----- **Proposta:** Subscrita pelo Senhor Vereador Alberto Clemente **(Anexo XI)** documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Proposta subscrita pelo Senhor Vereador Alberto Clemente e proposta de cabimento nº 1097 **(Anexo XI)** documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1202 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Autorização para fracionamento do pagamento de débitos de rendas apoiadas em trinta prestações, com início em maio de 2016, referente à inquilina Marlene Teixeira Gonçalves, residente na Praceta Fonte da Cruz, Bloco 4 – 2º Dto., Penafiel. -----

----- **Proposta:** Subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara, datada de 2016-05-13 **(Anexo XII)** documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Informação do DGO-UASS, datada de 2016-05-10, requerimento da habitação social de gestão municipal e/ou setor público, datado de 2015-04-19 e requerimento de Marlene Teixeira Gonçalves, datado de 2016-02-07 **(Anexo XII)** documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata.-----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1203 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Intenção de ordenar a reposição do espaço público envolvente ao edifício do “Bar Parque da Cidade” no estado em que se encontrava à data do início da exploração, “intimando” a concessionária (Bliss Café Lounge – Actividades Hoteleiras, Lda.), para proceder à remoção da parte restante do pavilhão-tenda amovível, à remoção do pavilhão-tenda de apoio ao estabelecimento, de dimensão mais reduzida, implantado em área de esplanada, bem como à remoção da “cerca de madeira” que, no local, delimita o espaço público;-----

----- - atribuição à concessionária, em cumprimento do direito de audiência prévia dos interessados, o prazo de 15 dias para, querendo, se pronunciar, por escrito, sobre essa intenção, podendo, para o efeito, consultar o presente processo bem como os restantes processos administrativos com ele relacionados (Processos nº 365/OM/06 e 145/UT/08) , entre as 9.00 e as 12.30 e as 14.00 e as 17.30 horas dos dias úteis, na secretaria do Edifício da Divisão de Gestão Urbanística, sito na Rua Abílio Miranda, 41, Penafiel. -----

----- **Proposta:** Subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara, datada de 2016-05-13 (**Anexo XIII**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Informação do DGO-DAJ, datada de 2016-04-29, informação da DGU-UFTV, datada de 2016-03-31, informação do DGO-DAJ, datada de 2016-06-05 (**Anexo XIII**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **O Senhor Vereador André Ferreira** manifestou a sua estranheza relativamente à forma como foi redigido aquele ponto. Aquela é uma redação, no mínimo, muito peculiar, não obstante poderem interpretar, ainda que de forma subjctiva, as razões que lhe estão subjacentes. Nunca havia visto um ponto como “intenção de ordenar”, considerando que a Câmara deverá ordenar ou não ordenar.

Independentemente do exposto, fazendo jus a uma das matrizes que sempre assumiram desde o início do mandato, consideram que a Câmara Municipal, respeitando a lei e os regulamentos municipais, deve apoiar de forma incondicional todos os empresários em geral e, em particular, os empresários e investidores do Concelho de Penafiel. Deve proporcionar a todos eles, independentemente da origem ou do seu estatuto social ou político ou da sua condição, a possibilidade de levar por diante os seus projetos nos espaços afetos a esses fins. A Câmara deverá a montante e, neste caso, a jusante, dar tradução prática àquilo que diz e assume quando os investidores assumem o investimento. Recorda-se dos hossanas e dos elogios justos e merecidos, feitos ao espaço aquando da sua abertura à comunidade e de tudo aquilo

que foi proporcionado no âmbito do contrato de concessão para que as pessoas pudessem levar por diante uma atividade que dignificasse Penafiel aqui e além-fronteiras. Por aquilo que lhes fazem chegar direta ou indiretamente, entendem que foram colocados alguns obstáculos à forma como o espaço estava a desenvolver a sua atividade, considerando que, quando os mesmos são levantados, a Câmara Municipal deverá obviar aos mesmos, devendo o município adotar uma postura solícita e parceira com proatividade de forma a ajudar todos os investidores para que possam ultrapassar momentos menos bons. -----

----- Considera que, no caso em concreto, tal não aconteceu, como considera estar visível em todo aquele procedimento e até na própria redação do ponto levado a reunião de Câmara, a câmara deve fazer cumprir a lei, é essa a sua obrigação, porém, dadas as particularidades e a forma como o executivo tem gerido este dossier, e pela própria redação do artigo, essencialmente por esta última razão, vão votar contra aquele ponto. -----

----- **O Senhor Presidente da Câmara** respondeu dizendo que, o que estava ali em causa era uma questão de natureza formal e administrativa e decorria do Código do Procedimento Administrativo. A expressão “intenção de ordenar” é a que resulta da Lei e a redação dada à proposta é dos serviços jurídicos. -----

----- Acrescentou que a maioria tem toda a consideração pelos investidores e, no caso concreto, pelos concessionários. -----

----- Porém, iriam também votar contra aquela proposta e entretanto seriam avaliadas as respetivas consequências. -----

----- **O Senhor Vereador André Ferreira** acrescentou que por uma questão de coerência das intervenções e até por uma questão de respeito pelos Vereadores do Partido Socialista, gostaria de saber se aquele ponto teria que ser sujeito a reunião de Câmara, porque aquele procedimento e aquela redação são, no seu ponto de vista, absurdos. -----

----- **Votação:** Proposta rejeitada por unanimidade. Solicitar informação aos serviços jurídicos quanto ao esclarecimento pedido pelo Sr. Vereador André Ferreira e aos demais trâmites legais.-----

----- **Deliberação n.º 1204 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Colocação de um sinal de estacionamento autorizado (H1a) com três painéis adicionais modelo 10ª “PRIVATIVO TRIBUNAL JUDICIAL DA COMARCA PORTO ESTE”, “12 LUGARES” e “EXCETO EM DIAS DE FEIRA” e um sinal de fim de estacionamento autorizado (H40), no Largo Conde Torres Novas, Freguesia de Penafiel – DPAOT/GM16.16. -----

----- **Requerente:** Tribunal Judicial da Comarca do Porto Este. -----

----- **Proposta:** Subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara, datada de 2016-05-16 (**Anexo XIV**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Informação do DPAOT/GM, datada de 2016-05-06 e requerimento do Tribunal Judicial da Comarca do Porto Este, datado de 2016-01-15 (**Anexo XIV**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **Deliberação n.º 1205 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Libertação de 75% da caução referente à obra “Requalificação da Malha Urbana do Centro Histórico (Rua Direita e Carmo), executada por SINOP – Sociedade de Infraestruturas e Obras Públicas – António Moreira dos Santos, SA.. ---

----- **Proposta:** Subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara, datada de 2016-05-16 (**Anexo XV**) documento que se dá por inteiramente reproduzido e que passa a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Documentos que acompanharam a proposta:** Informação do DOSMA – GOMFCS (**Anexo XV**) documentos que se dão por inteiramente reproduzidos e que passam a fazer parte integrante desta ata. -----

----- **Votação:** Aprovado por unanimidade. -----

----- **3 - APROVAÇÃO EM MINUTA DO TEXTO DAS DELIBERAÇÕES** -----

----- **Deliberação n.º 1206 de 19/05/2016** -----

----- **Assunto:** Discussão e votação da proposta de aprovação em minuta o texto de todas as deliberações tomadas na presente reunião, nos termos do disposto no n.º 3, do artigo 57.º, da Lei n.º 75/2013, de 12 de Setembro. (**em arquivo**) -----

----- **Votação:** A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar em minuta o texto de todas as deliberações tomadas na presente reunião, nos termos do disposto no n.º 3, do artigo 57.º, da Lei n.º 75/2013, de 12 de Setembro. -----

----- **4 - ASSUNTOS PARA CONHECIMENTO** -----

----- **Assunto:** Atos praticados no uso de poderes delegados (informação com a identificação das decisões proferidas pelo Vereador Sr. Adolfo Amílcar Moreno, com competências delegadas e subdelegadas por despacho do senhor Presidente da

Câmara), referentes ao período de tempo decorrido entre os dias **29 de abril a 11 de maio de 2016 – DGU (Anexo XVI).** -----

----- A Câmara Municipal, tomou conhecimento, nos termos e para os efeitos do disposto no artigo 65.º, n.º 3, da Lei n.º 169/99, de 18 de Setembro, alterada pela Lei n.º 5-A/2002, de 11 de Janeiro.-----

----- **Assunto:** Conhecimento das faturas registadas no valor de **€ 290.932,36 (Anexo XVII).** -----

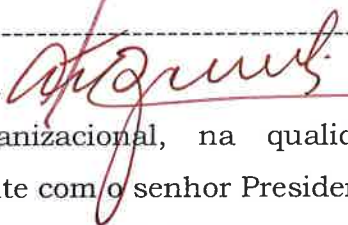
----- A Câmara Municipal, por unanimidade.-----

----- **Assunto:** Resumo Diário de Tesouraria n.º **96. (Anexo XVIII)** -----

----- A Câmara Municipal, por unanimidade. -----

----- Encerrado o período da ordem do dia, foi aberto o período de intervenção do público, não tendo sido feita nenhuma inscrição. -----

----- E como mais ninguém quis usar da palavra, foi pelo Excelentíssimo senhor Presidente da Câmara encerrada a reunião pelas dezasseis hora e cinquenta e cinco minutos.-----

----- E eu, , António Barbeitos, Diretor do Departamento de Gestão Organizacional, na qualidade de secretário, a subscrevo e assino, conjuntamente com o senhor Presidente da Câmara Municipal. -----

----- O Presidente da Câmara Municipal:-----

