

**ATA DA DÉCIMA NONA SESSÃO (EXTRAORDINÁRIA) DA  
ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE PENAFIEL**

----- Aos vinte e oito dias do mês de março de dois mil e vinte e cinco, pelas doze horas, e trinta reuniu extraordinariamente a Assembleia Municipal de Penafiel, no auditório do Pavilhão da Agrival. --

-----Encontravam-se presentes, todos os membros da Assembleia com exceção dos senhores deputados Fernando Augusto Pacheco Malheiro, Nuno Miguel da Costa Araújo, António José de Sousa Pinto, Maria Celeste Marinho Carvalho Mesquita, e Pedro Alexandre Mogadouro do Couto. -----

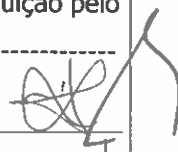
-----O senhor deputado, Fernando Augusto Pacheco Malheiro, do Grupo Municipal da coligação Penafiel Unido (PS), apresentou a justificação de falta, por motivos profissionais, solicitando a sua substituição pelo senhor Luís Alberto Correia Monteiro. -----

-----O senhor deputado, Nuno Miguel da Costa Araújo, do Grupo Municipal da coligação Penafiel Unido (PS), apresentou a justificação de falta, por motivos profissionais, solicitando a sua substituição pelo senhor Renato Joaquim Rocha Barros. -----

-----O senhor deputado, António José de Sousa Pinto, do Grupo Municipal da coligação Penafiel Unido (PS), apresentou a justificação de falta, por motivos profissionais, solicitando a sua substituição pelo senhor Luís Alexandre Igreja Guimarães. -----

-----A senhora deputada Maria Celeste Marinho Carvalho Mesquita, do Grupo Municipal da coligação Penafiel Unido (PS), apresentou a justificação de falta, por motivos profissionais, solicitando a sua substituição por motivos profissionais, solicitou a sua substituição pelo senhor José Manuel Salgueiro Macedo. -----

-----O senhor deputado Pedro Alexandre Mogadouro do Couto, do Grupo Municipal da coligação Penafiel Unido (RIR), apresentou a justificação de falta, por motivos profissionais, solicitando a sua substituição pela senhora Cristiana Filipa Moreira da Silva, que também, por motivos profissionais, não pode estar presente pedindo a sua substituição pela senhora Maria do Céu Nogueira da Rocha, que por sua vez e também por motivos profissionais não pode estar presente solicitando a sua substituição pelo senhor José António da Silva Oliveira. -----



----- Os senhores deputados substitutos prestaram o compromisso de honra perante a Assembleia.

----- **Ponto Único – Discussão e votação da proposta da Câmara Municipal, para os efeitos do disposto na alínea c), do nº 1, do artigo 6º, da Lei 8/2012, de 21 de fevereiro, na sua versão atual (Lei dos Compromissos e Pagamentos em Atraso das Entidades Públicas), relativa a:-----**

----- **a) Autorização para reforço das verbas, para o ano 2026, da rubrica do Plano Plurianual de Investimentos, referentes às seguintes obras: -----**

----- **n.º 2025/I/5 "Construção da Unidade de Cuidados Primários de Peroselo ", no valor de 100.000,00 €; -----**

----- **n.º 2024/I/26 "Execução do Arruamento do Variante Norte – Fase 1, Rotunda EN15 / Rua Abílio Miranda (EN320) – Penafiel", no valor de 160.000,00 € e n.º 2024/I/36 "Requalificação do Pavilhão Fernanda Ribeiro", no valor de 1.450.000,00 €. -----**

----- **b) Inclusão no Plano Plurianual de Investimentos para 2025, da Rubrica "Aquisição de equipamento para acomodação do acervo museológico e controlo ambiental das reservas do Museu Municipal de Penafiel"; -----**

----- **c) Reformulação dos financiamentos sem termo de aceitação, relativos às seguintes obras: -----**

----- **"Requalificação do Pavilhão Municipal Fernanda Ribeiro", -----**

----- **"Construção de Unidade de Cuidados Primários de Peroselo", e -----**

----- **"Requalificação do Pavilhão da Agrival – Penafiel". -----**

----- Abertas as inscrições para uso da palavra, inscreveu-se: -----

----- O senhor deputado Luís Monteiro: Relativamente à alínea a), do reforço das verbas para 2026, no que diz respeito à Construção da Unidade de Cuidados Primários de Peroselo ", no valor de 100.000,00 €, disse que no PPI que aprovaram para aquela obra estava previsto meio milhão de euros para 2025 e um milhão e meio para o próximo e o pedido de reforço de verba de cem mil euros não lhes suscitava qualquer dúvida. A obra Requalificação do Pavilhão Fernanda Ribeiro está previsto para 2025, 8 milhões e euros e no próximo ano 50 mil euros e aquele reforço de um milhão e meio para o próximo ano, percebe-se pela informação técnica que tem a ver com o resvalar do início da obra, previsto o seu início no mês de maio, também não suscita dúvida. -----

----- A dúvida surge relativamente à obra Execução do Arruamento do Variante Norte – Fase 1, Rotunda EN15 / Rua Abílio Miranda (EN320) – Penafiel. Consultado o PPI viu que para este ano tinha um valor de 200 mil euros para 2025 e 2026 10 mil euros. Sendo uma obra de apenas 210 mil euros, e segundo a proposta é solicitado acrescentar 160 mil euros no próximo ano mas nada é referido qual a razão. Perguntou, se aquela situação tem a ver com o atraso no início da obra, com alterações ao projeto inicial ou qualquer outra razão. -----

----- Quanto à forma do documento apresentado disse que quando verificam a informação prestada pela coordenadora técnica, é habitual que um técnico elabore uma informação, em seguida um superior hierárquico que emite um parecer, há um despacho do senhor Presidente da Câmara para aprovar ou

para submeter à reunião de Câmara e quando a Lei determina que seja submetido à discussão e votação da Assembleia Municipal. No entanto a informação prestada no documento em apreço, tem algo *sui generis* que é o facto do senhor Diretor de Departamento receber a informação técnica e enviá-la para o senhor Presidente da Câmara Municipal dizendo "à consideração superior", sem dizer se concorda ou se discorda com a informação técnica como é habitual, ou seja o coordenador técnico emite uma informação, o senhor diretor de departamento encaminha para o senhor Presidente que aprova. Disse que ficou sem perceber se aquele tipo de procedimento é normal uma vez que em outras informações o senhor diretor do departamento pronuncia-se. Pode em alguns casos, quando um dirigente não emite uma decisão pode ter que ver com incompatibilidades que não será o caso, mas apenas distração.-----

-----Quanto à alínea b), "Inclusão no Plano Plurianual de Investimentos para 2025, da Rúbrica "Aquisição de equipamento para acomodação do acervo museológico e controlo ambiental das reservas do Museu Municipal de Penafiel", pela leitura do expediente percebem as razões, mas a parte negativa da proposta tem que ver com o facto, para ela ser possível, terem de ser retirados 100.000 mil euros à obra Requalificação do Centro Interpretativo do Monte do Mouzinho. Se essa obra é prejudicada em 100.000 euros em 2025, perguntou se ela não será feita este ano ou se será feita em 2026. Se for feita no ano de 2026, deveriam também estar ali a reforçar a verba do próximo ano, se for feita por outra entidade também deve ser esclarecido, ou abandonará o objetivo de realizar a referida requalificação que é necessária. -----

-----No que diz respeito à alínea c), "Reformulação dos financiamentos sem termo de aceitação" disse que durante os 8 anos do Governo do PS, ouviam o PSD a queixar-se que a Administração Pública não era eficiente, era burocrática, demoravam a sair os avisos, demoravam muito tempo a analisar as candidaturas. Agora, na documentação entregue, são os próprios serviços municipais a escreverem o seguinte: "atraso no projetos FEDER por parte Autoridade de Gestão do Norte 2030 ...não foram comunicados quaisquer aprovações das candidaturas já submetidas, o que tem condicionado a tramitação legal para dar início à sua execução." Ou seja, o município ainda não tem qualquer aceitação das três obras referidas na ordem de trabalhos. Infelizmente a Administração Pública está menos rápida, menos eficiente e passado um ano do Governo do PSD a Administração publica não está melhor mas muito está pior. -----

----- O senhor deputado Carlos Pinto: Disse que não é normal uma sessão da Assembleia Municipal Extraordinária para tratar daqueles assuntos, mas analisando bem e ouvindo o senhor deputado Luis Monteiro percebe-se a necessidade e prioridade daquela reunião. Explicou que os motivos que levam a que seja necessário fazer aquela alteração, ao contrário do que se passa no município de Penafiel que é célere e faz as coisas com rapidez que todos reconhecem, há infelizmente organismos públicos que, fruto do passado, continuam atrasar os procedimentos. As comissões executivas não andam ao mesmo ritmo que os municípios pretendem quando se trata de aprovação de projetos com fundos comunitários e é o que ali está em causa, ou seja, estava alocado ao PPI, verbas de empréstimos em que os compromissos ainda não estão aprovados definitivamente, o município não pode, ainda, utilizar aquela verba para alocar ao seu PPI como receita própria para poder fundamentar a cabimentação das obras.

Aprovação carece de despacho de várias entidades, o Tribunal de Contas detetou que ainda não havia a assinatura dos empréstimos que estão contratualizados e termos contabilísticos e o município não pode utilizar essa verba, para poder submeter a Visto do Tribunal de Contas o processo da empreitada do Pavilhão Fernanda Ribeiro. Assim como a Câmara Municipal tem a obra a do Museu, aproveitou aquela circunstância de a incluir e como o PPI não pode alterar o valor base daquilo que foi aprovado na sessão de novembro de 2024, retirou-se a verba, onde se pode retirar, para que o montante se mantenha o mesmo e em alteração posterior reformulando e compensando essa verba que por necessidade imperiosa foi retirada. -----

----- O senhor Presidente da Câmara Municipal: Disse que o que ali estava em causa é exatamente o que o senhor deputado Carlos Pinto referiu na sua intervenção. Contavam que, por esta altura, já tivessem os termos de aceitação para as obras referidas nos documentos mas isso não aconteceu e portanto, tiveram que recorrer aquele instrumento, que a Lei permite, para poderem dar continuidade aos processos. -----

----- A exceção é a candidatura relacionada com "Aquisição de equipamento para acomodação do acervo museológico e controlo ambiental das reservas do Museu Municipal de Penafiel", que foi uma oportunidade por causa do prazo que estava a terminar. Sacrificou-se, apenas tecnicamente, a questão do centro interpretativo, porque assim que a candidatura do acervo museológico seja aprovada far-se-á o reforço para que a outra intervenção se mantenha. -----

----- Posta à votação, a proposta da Câmara Municipal foi aprovada por unanimidade, com os votos a favor dos senhores deputados, Carlos Sousa Pinto, Ana Isabel de Freitas Lourenço, Alberto Clemente de Melo e Sousa, Sónia Alexandra Pinto Ribeiro, António Gaspar Ferreira Dias, Liliana Cristina Gomes Nunes, António José Moreira Pinto Freire de Oliveira, Sílvia Maria Maia Ferreira da Mota, Pedro Miguel Ferreira Barbosa, Vitorino de Oliveira, Andreia Cristina Pereira de Carvalho, Joaquim Luís da Rocha e Silva, Joaquim Teixeira Bessa, Maria de Fátima Azevedo Magalhães, Agostinho Moreira Gonçalves, Maria Balbina Soares de Melo Rocha, Maria Inês Rocha Monteiro, Tiago Josué Garcês Ferreira, Luís Alberto Correia Monteiro, Renato Joaquim Rocha Barros, Luís Alexandre Igreja Guimarães, José Manuel Salgueiro Macedo, e os senhores Presidentes de Junta de Freguesia de Abragão, Boelhe, Bustelo, Cabeça Santa, Canelas, Castelões, Capela, Croca, Duas Igrejas, Eja, Fonte Arcada, Galegos, Guilhufe e Urrô, Irivo, Lagares e Figueira, Luzim e Vila Cova, Oldrões, Paço de Sousa, Penafiel, Peroselo, Rans, S. Mamede de Recezinhos, S. Martinho de Recezinhos, Rio Mau, Rio de Moinhos, Sebolido, Termas de S. Vicente, Valpedre e o senhor Presidente da Assembleia Municipal, Alberto Fernando da Silva Santos. -----

----- O senhor Presidente da Assembleia Municipal deu por encerrada a sessão. -----

----- No final da sessão, todos os pontos importantes foram aprovados por unanimidade em minuta, tornando-se, assim, imediatamente eficazes as deliberações tomadas. -----

----- Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a Sessão, lavrando-se a presente ata, a qual depois de lida e aprovada vai ser assinada pelo Senhor Presidente, Alberto Fernando da Silva Santos e por mim, Anabela Moreira Rodrigues, que a secretariei. -----

